

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zkoušení přesnosti CMM při měření obecných tvarových ploch
Jméno autora:	Vít Kumprecht
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší problematiku zkoušení přesnosti CMM s využitím vlastního návrhu zkušební tělesa, v tomto případě free form tvaru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrad splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení práce aktivně a i přes relativně pozdní začátek s počátkem letního semestru, student svou aktivitou a časem, který práci věnoval, bez problému vše stihl a to při technických potížích, kterým musel čelit a se kterými si díky vlastním schopnostem poradil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni, přináší skutečný pohled na reálně dosahovanou přesnost měření úchylek tvaru při měření obecných tvarových ploch, výsledky budou publikovány školicím pracovištěm.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, přesto se zde ojediněle vyskytují překlepy. Jejich množství ovšem nesráží celkovou kvalitu práce. V teoretické části se autor nesnaží pouze opisovat normy, ale vlastními slovy je schopný pochopitelně formulovat základní principy přejímacích a periodických zkoušek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využívá aktuální zdroje a v textu je korektně cituje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší zajímavý přístup k problematice přejímacích a periodických zkoušek i všechny získané výsledky jsou původní a práce poskytuje dobrý základ pro další vývoj v této oblasti.

Kvalita reverzního inženýrství etalonu, které se podařilo dosáhnout je na špičkové světové úrovni a vede na velice dobrou shodu CAD dat a skutečného fyzického objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: