

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využitelnost bezkontaktních metod při přesném měření
Jméno autora:	Bc. David Čermák
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání diplomové práce je průměrně náročné. Při řešení je očekáván důraz na praktickou část, která má za cíl ověřit použitelnost různých metod měření pro získání potřebných dat. Zároveň je potřeba provést rešerši v oblasti softwaru a vyzkoušet možnosti digitalizace mračna bodů a následné tvorby výkresové dokumentace z obecných dat.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání závěrečné práce bylo splněno.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **B - velmi dobře**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Aktivita a samostatnost studenta byla při řešení diplomové práce na velmi dobré úrovni. Dohodnuté termíny dodržoval, byl vždy připravený.

**Odborná úroveň** **B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Studentovi se povedlo velmi dobře zkombinovat znalosti získané studiem i informace z odborné literatury. Teoretická část by mohla být detailněji popsána, některé pasáže jsou zbytečně zobecněny, zejména polygonizace dat a funkce softwaru.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Neshledávám v práci žádné vážnější nedostatky.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů i jejich citace jsou provedeny pečlivě a svědomitě, neshledávám pochybení v citační etice.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studenta jak v teoretické části při konzultacích, tak zejména při praktické realizaci experimentu a jeho vyhodnocení. Student prokázal, že je schopen využít jak teoretických znalostí, tak i osobní zkušenosti, což vedlo k úspěšnému dokončení závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.8.2022

Podpis: 