

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Martin Štyks
Jméno autora:	Měření kontaktního úhlu a povrchové energie na povrchu povlaků beta-fosforečnanu vápenatého
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav fyziky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Tolde Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav fyziky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl práce byl změřit, vyhodnotit a porovnat kontaktní úhel (povrchovou energii) povlaků beta-fosforečnanu vápenatého (v různé koncentraci) na dvou měřících zařízeních. Práce byla z pohledu získání dat a vyhodnocení průměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné jak v praktické tak i teoretické části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Měření prováděl na dvou pracovištích, výsledky vyhodnocoval a zpracovával také sám.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části se student zaměřuje na způsoby měření kontaktního úhlu, způsoby výpočtu povrchové energie a podmínky nastavení parametrů pro správný výpočet. Tyto znalosti pak uplatňuje v praktické části bakalářské práce, kde porovnává jednotlivé výsledky měření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje parametry kladné na bakalářské práce, včetně rozsahu práce, členění kapitol či citací. Najdeme drobné pravopisné či slohové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal s domácích i zahraničních, většinou aktuálních zdrojů. Je škoda, že větší část tvoří recenzované články...	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce jsou součástí většího zdravotnického projektu na ústavu fyziky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně a výsledky práce jsou plnohodnotně využity jako vědecké výstupy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.8.2022

Podpis: