

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza uhlíkové stopy studentů Fakulty strojní ČVUT v Praze
Jméno autora:	Filip Trachta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Stieberová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zaměřené na analýzu uhlíkové stopy studentů hodnotím jako náročnější. Vyžadovalo prostudování velkého množství literárních zdrojů potřebných pro sestavení kalkulátoru uhlíkové stopy, znalost tvorby dotazníků a statistické zpracování zjištěných výsledků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání. V teoretické části je charakterizována problematika klimatických změn. Po rešerši literatury byl sestaven kalkulátor uhlíkové stopy, byl zpracován dotazník pro studenty, výsledky průzkumu byly statisticky vyhodnoceny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Schopnost studenta samostatně tvůrčí práce je na velmi dobré úrovni. Práce byla průběžně konzultována.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Teoretická část přehledně charakterizuje problematiku klimatických změn, mezinárodní iniciativy v této oblasti, problematiku stanovení uhlíkové stopy, problematiku energetických mixů jednotlivých zemí. Kalkulátor uhlíkové stopy je zpracován podrobně, pouze v oblasti osobní dopravy by byla vhodnější ještě rozsáhlejší rešerše dostupných LCA studií. V práci byl zpracován rovněž dotazník pro sběr údajů nejen o uhlíkové stopě studentů ale i jejich postojů k analyzované problematice. Závěrečná část práce je zaměřena na statistické vyhodnocení uhlíkové stopy studentů a jejich postojů. Analýza je zpracována přehledně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Práce působí přehledně. Rozsah práce je odpovídající. Snímky z kalkulátoru mohly mít lepší grafickou podobu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z velkého množství českých i zahraničních zdrojů, které jsou citovány v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Odborná úroveň práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Teoretická i praktická část je vyvážená. Přehled LCA studií zaměřených na problematiku dopravy mohl být širší. Formální úroveň mohla být také lepší – především grafická podoba samotného kalkulátoru. Nicméně i přesto je práce velmi dobrá, vyžádala si velké úsilí, všechny body zadání byly splněny. Přístup Filipa Trachty byl kreativní a odpovědný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.8.2022

Podpis: