

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace technologie LSP na díly vyráběné aditivními technologiemi
Jméno autora:	Jan Dědek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Jelínek
Pracoviště oponenta práce:	Mechanical Department Manager, VALEO Interior Control

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější. Důvodem je to, že autor práce se musí zabývat nejenom samotným procesem LSP, ale zároveň i přípravou vzorků a také metodou jejich vyhodnocení. Toto zadání svým obsahem naprosto odpovídá náročnějším vývojovým úlohám v průmyslové praxi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněno, i když nebylo z objektivních důvodů možné dokončit vyhodnocení vzorků z materiálu 17-4PH po aplikaci LSP. Tato situace sice není ideální, nicméně z mých zkušeností musím jenom potvrdit, že k takovýmto situacím dochází zcela běžně a naprosto rozumím tomu, že nastala situace byla zcela mimo kontrolu autora této práce. Proto to nevnímám jako chybu. Naopak považuji za zcela legitimní využít v této situaci pro vyhodnocení vzorky z materiálu 316L.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu řešení nemám žádných výhrad. Jako pozitivní bod vnímám velmi dobře zpracovanou rešerši. To je dle mého názoru základní kámen každé kvalitní práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez výhrad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci celkově hodnotím výborně. Zejména hodnotím kladně to, jak se autor vypořádal se zadáním práce. Dále chválím výborně zpracovanou „teoretickou část“. Pozitivně hodnotím také systematický přístup autora ke zpracování zadaného úkolu.

Otázka 1: Autor v práci vyjmenovává mnoho výhod této technologie. Je ovšem možné nalézt i nějaké zásadní nevýhody?

Otázka 2: Mohl by autor práce provést jednoduchou kalkulaci nákladů – například na jedno ozubené kolo? Pokud tato metoda bude vykazovat vysoké náklady, jaké by byly možnosti tyto náklady optimalizovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: Ing Vojtěch Jelínek