

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh upínacího přípravku pro přesné měření tvarových specifikací na CMM
Jméno autora:	Ondřej Kovář
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
OpONENT práce:	Ing. Ondřej Košťák
Pracoviště opONENTA práce:	ŠKODA AUTO a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S přihlédnutím dostupnosti podkladů k tvorbě specifického přípravku pro měření s využitím otočného stolu na CMM, hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen zcela správně a student postupoval v souladu s pokyny pro vypracování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni a student ve své práci prokázal, že problematice předepisování a tvorby výkresové dokumentace a návrhu vhodného měřicího přípravku rozumí. Práce v plném rozsahu splňuje požadavky na technickou bakalářskou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je po formální a jazykové stránce na dobré úrovni. Obsahuje několik typografických, pravopisných, lexikálních a interpunkčních chyb a překlepů. Práce je svým rozsahem plně dostačující a je napsána technickým jazykem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly zvoleny vhodně a jejich počet je dostatečný. Citace jsou uvedeny korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků má významný dopad na řízení kvality sériové výroby, jelikož výsledný přípravek lze okamžitě po vyrobení nasadit do procesu rozměrové kontroly na CMM. Práci celkově hodnotím jako nadprůměrnou a na základě prezentovaných výsledků přínosnou pro průmysl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K výslednému hodnocení mne vede především splnění zadání v plném rozsahu, výše uvedená technická úroveň práce a aplikovatelnost dosažených výsledků v praxi.

Případné otázky k obhajobě:

- 1) Uvažoval jste při konstrukci přípravku, z hlediska jeho budoucí aplikace, maximální rozsah stroje v ose Z, výšku otočného stolu a délku snímací konfigurace?
- 2) Jaké výrobní technologie byste zvolil pro výrobu jednotlivých komponentů?
- 3) Jaký jiný způsob odlehčení podstavy byste navrhl s ohledem na zjednodušení a nákladnost výroby při zachování požadované tuhosti přípravku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2022

Podpis:

