

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvrdé soustružení
Jméno autora:	Štěpánka Prošková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. David Cvešper
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je směřováno do specifické oblasti technologie obrábění, nicméně k jeho zpracování není potřeba využívat nestandardní postupy provádění experimentu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech. V praktické části lze pozorovat určitou nevyváženost ve smyslu rozsahu experimentu při soustružení válcových a tvarových ploch, který pravděpodobně souvisí s obtížnější analytickou činností na tvarových plochách.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v rešeršní části logicky postupuje od obecné charakteristiky soustružení po specifika tvrdého soustružení. Jako velmi přínosnou hodnotím rešerši současné produkce šesti významných výrobců nástrojů, která může mít praktický přínos pro čtenáře.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vyhovující pro bakalářský studijní program, nicméně v některých oblastech je patrné, že studentka ještě neprošla předměty magisterského studia – např. používaná terminologie u utváření třísky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytuje minimum překlepů. Typografická úroveň je práce je dobrá. Některé obrázky u opotřebením mají sníženou čitelnost – např. Obr. 28, 30.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 51 referencí. Primárně autorka čerpá z katalogů výrobců nástrojů. U základní teoretické literatury bylo na prvních pozicích seznam by bylo vhodné zařadit základní zahraniční literaturu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- 1) Na straně 54 v poslední větě konstatujete, že destičkou s poloměrem špičky 0,4 mm bylo dosaženo nižší drsnosti než u poloměru 0,8 mm. Je toto v souladu s teorií? Existuje nějaký obecný vztah mezi drsností a poloměrem špičky a je v souladu s Vámi zjištěnými výsledky?
- 2) Na straně 15 uvádíte a citujete, že „Aby bylo obrábění co nejefektivnější, šířka záběru ostří se volí co největší a pokud je to možné, vždy je snaha o obrobení celého přídavku na jeden záběr. [3]“. Je tomu opravdu tak vždy? Srovnajte prosím konvenční soustružení a tvrdé soustružení.
- 3) Čím si vysvětlujete zhoršenou kvalitu povrchu na tvarových plochách? Jaký může mít vliv samotný obráběcí stroj?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: