

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace PolyJet technologie 3D tisku
Jméno autora:	Ondřej Bareš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání bakalářské práce je průměrně náročné. Student musel prokázat schopnost orientace v řešené problematice, bylo zapotřebí důkladné rešerše, na kterou je navázána praktická část. Bez důkladné přípravy a vhodně navrženého postupu práce by nebylo možné ji úspěšně dokončit.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání závěrečné práce bylo splněno.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Aktivita a samostatnost studenta byla výborná. Student dohodnuté termíny dodržoval, byl vždy připravený.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentovi se povedlo velmi dobře zkombinovat znalosti získané studiem i informace z odborné literatury a výsledná práce má velmi dobrou odbornou úroveň.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Neshledávám v práci žádné vážnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů i jejich citace jsou provedeny pečlivě a svědomitě, neshledávám pochybení v citační etice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studenta a samostatnost při řešení praktické části. Student prokázal, že je schopen velmi dobře zkombinovat teoretické odborné znalosti s vlastní tvůrčí činností, což vedlo k úspěšnému dokončení závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis:

