

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh a konstrukce chladicího systému experimentálního motoru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Filip Král</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jindřich Hořenín
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je přiměřené bakalářské práci	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledkem práce má být návrh chladicího zařízení s výpočtem a dokumentací pro výrobu navrhovaného zařízení. V příloze k práci je pouze velmi nekvalitní zpracování sestavy zařízení. Zcela chybí výpočtový program v Excelu, výkresová dokumentace, kusovník a cenový rozbor.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student chodil na konzultace nepravidelně a nepřipraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl výpočet tlakových ztrát v systému a provedl návrh jednotlivých komponent systému, ale všechny komponenty kontroluje na provozní teplotu 90°C, přestože navrhuje tlakový systém s přetlakem 1 bar, takže by měly být kontrolovány i na teplotu varu při tomto tlaku to je 120 °C. V příloze práce chybí výpočtový program, takže není možno jednoduše zkontrolovat správnost návrhu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na některých místech není zcela korektní terminologie, možná je způsobeno tím, že zřejmě student vycházel z článků ne internet a příručky pro automechaniky. Popis je místy nejasný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační seznam odpovídá úrovni bakalářské práce. Citace jsou správně aplikované.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V příloze k práci je pouze velmi nekvalitní zpracování sestavy zařízení. Zcela chybí výpočetní program, výkresová dokumentace, kusovník a cenový rozbor.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studen provedl výpočet tlakových ztrát v systému a provedl návrh jednotlivých komponent systému, ale všechny komponenty kontroluje na provozní teplotu 90°C, přestože navrhuje tlakový systém s přetlakem 1 bar, takže by měly být kontrolovány na teplotu varu při tomto tlaku to je 120 °C.

Práce obsahuje v příloze pouze velmi nekvalitní a nedokončenou sestavu navrhovaného systému s nejasnými rozměry a hmotnostmi.

V příloze práce chybí program pro výpočet navrhovaného zařízení.

Práce postrádá výkresovou dokumentaci a kusovník pro výrobu daného systému.

Práce postrádá cenovou kalkulaci navrhovaného systému.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 24.8.2022

Podpis: