

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Moderní trendy v oblasti tlakového lití se zaměřením na aditivní výrobu
Jméno autora:	Novotný Matěj
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Pavel Šotka
Pracoviště oponenta práce:	PSW-F Výroba metalurgického nářadí, ŠKODA AUTO a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Rešeršní práce, která přináší přehled moderních trendů, které se ve stoupající míře používají ve tlakovém lití. Uváděné informace jsou zpravidla lehce dostupné v rámci různých zdrojů. V textu hodnocené BP čtenáři přinášejí srozumitelný přehled a umožňují tak rychlou orientaci v problematice, což je jistě přínosné.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání BP bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
V teoretické části jsou informace přehledné a srozumitelné. V praktické části je uvedeno rozporuplné hodnocení oceli L-40. Z tohoto důvodu bych uvítal větší rozsah měření, popř. opakování měření.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Po odborné stránce je práce zpracována velmi dobře. Uváděná teoretická fakta souhlasí s praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je srozumitelná a v odpovídajícím rozsahu. Chyby, které se v textu objevují nemají rušivý vliv a neovlivňují pochopení textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Student využil značné množství zdrojů, což je důkazem, že se o problematiku nových trendů v tlakovém lití zajímá. Zdroje byly správně uváděny a citovány.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zpracoval rešerši o moderních trendech v oblasti tlakového lití velice přehledně, a vytvořil tím pro čtenáře jednoduchou srozumitelnou publikaci, kde se spojuje mnoho zdrojů. V praktické části vznikly drobné nesrovnalosti, které byly vysvětleny na základě logických předpokladů. Pro vyšší kvalitu práce bych doporučil ověření domněnek rozsáhlejšími měřeními.

Otázky oponenta:

- A) Jaká specifika přináší výroba strukturálních dílů oproti běžným tlakovým odlitkům (skříňové díly, blok motoru)?
- B) Pro jaké aplikace v rámci tlakového lití by bylo vhodné využít materiál L-40 jako náhradu např. oceli W360?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 12.8.2022

Podpis: Ing. Pavel Šotka