

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh robotického pracoviště montáže
Jméno autora:	Adam Podolka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kellner
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134, ČVUT Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem práce bylo provést analýzu a návrh robotizace pracoviště montáže. Jedná se o velmi komplexní zadání, zejména díky povaze montážního úkolu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech a v dostatečném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Podolka zpracovával práci samostatně, s dostatečnou intenzitou konzultací a s velice dobrou časovou rezervou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Díky poměrně obtížnému úkolu robotizace přesné montáže byla odborná náročnost práce značná. S tím si student velice dobře poradil. V práci je dostatek poznatků z oboru a díky rozsáhlé analýze byl student schopen navrhnout realizovatelné pracoviště montáže. Cílem bylo ověřit proveditelnost robotizace, proto jsou návrhy spíše koncepční.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a formální stránce zpracována velice dobře. Rozsah i náplň práce odpovídá spíše diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou použity kvalitní zdroje, které jsou správně citovány v souladu s citační normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce pana Podolky se zabývá tématem ověření proveditelnosti a návrhu robotického pracoviště montáže hydraulických čerpadel. Jedná se o přesnou montáž sestav čerpadel, což na robotizaci klade velké nároky z hlediska produktivity a přenosti procesu, ale zároveň proveditelnosti. Pan Podolka velmi dobře zpracoval analýzu současného ručního procesu montáže, na základě které provedl studii proveditelnosti spolu s koncepčními návrhy robotického pracoviště. Jenom pro ověření proveditelnosti bylo nutné spolupracovat s firmou Jihostroj i Fanuc, aby bylo možné ověřit, že i za použití moderních technologií pro přesnou montáž bude možné montáž provést. Rozsahem i náplní práce odpovídá diplomové práci a je velice kvalitně zpracována. Rád bych vyzdvihl pracovitost pana Podolky a dále jeho technické a koncepční myšlení, díky kterým vznikla opravdu velice kvalitní bakalářská práce, jejíž výstupy budou použity v dalších činnostech společnosti Jihostroj a.s.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2022

Podpis: