

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh řadicí vidličky pro experimentální převodovku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Bláža</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Bous
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo řešerši zaměřenou několika směry a na ní navázané konstrukční řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu, výsledky práce jsou již použity na zkušebním stanovišti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení práce konzultoval spíš nepravdělně. Po konzultacích vždy provedl dohodnutou práci. Student prokázal schopnost samostatné práce, ke které však potřeboval lehce přistříčit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se s tématem popasoval po odborné stránce celkem dobře, i když obsahuje několik nepřesností způsobených pravděpodobně tím, že pro zpracování práce bylo nutné, aby si student sám rozšířil znalosti nad rámec bakalářského studia. Zároveň také dobře využil již nabyté znalosti z bakalářského studia, zejména při provádění MKP analýzy namáhání řadicí vidličky	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je poměrně rozsáhlá, obsahuje ovšem i některé volnější formulace, které celkový dojem z úrovně práce snižují. Provedení některých obrázků mohlo být přehlednější, zejména v tištěné verzi.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil větší množství zdrojů, mezi nimiž je i několik odborných publikací. Citace jsou někdy souhrnně na konci většího množství textu, což škodí přehlednosti práce z tohoto pohledu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Student prokázal, že je schopen si poradit s tématem, které v některých směrech přesahuje učivo bakalářského studia, zadání tak úspěšně splnil a navržené části jsou již použity v experimentální převodovce. Ovšem bylo potřeba ho k aktivitě a kreativnímu přístupu občas nutit, a to se na celkové kvalitě práce lehce podepsalo.

Datum: 12.8.2022

Podpis:

