

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Tvorba plánu měření na CMM pomocí PMI dat
<b>Jméno autora:</b>	Anna Vosmíková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ú12134
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Šimota
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ú12134

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce má průměrně náročné zadání. Vyžaduje nejen teoretickou znalost problematiky měření, ale i praktické znalosti vytváření výkresové dokumentace. Vlastní zkušenosti je potřeba v praktické části zkombinovat s využitím softwaru aby automatická práce byla dostatečně prozkoumaná a zjištění mohla být použita pro vhodné vyhodnocení výsledků, případně pro vlastní úpravu programů.	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání závěrečné práce bylo splněno.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Aktivita a samostatnost studentky byla na velmi dobré úrovni. Práce byla v průběhu řešení pravidelně konzultována, kde byla studentka perfektně připravena.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je více zaměřena na praktické ověření současného stavu řešené problematiky, což ale nesráží její odbornost, která je velmi dobré úrovni.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni, neshledávám žádný prohřešek proti formálním zápisům.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Výběr zdrojů i jejich citace jsou provedeny pečlivě a svědomitě, neshledávám pochybení v citační etice.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce shrnuje problematiku automatizovaného procesu tvorby jak bezvýkresové dokumentace, tak následné automatizované tvorby plánu měření. Studentka velmi dobře pojala řešenou problematiku jak z pohledu konstrukčního softwaru tak i následný export dat a import do softwaru calyspo, kde se ukázalo, že jsou stále nějaké limity. Práce tak velmi dobře slouží každému ať už při rozšiřování obzorů v této oblasti, tak i při snaze o praktickou implementaci do praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis:

