

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrhový program pro zubovou spojku
Jméno autora:	Filip Kroužek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Michal Jasný
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné až lehčí. Nevyžadovalo rozsáhlou rešerši, pan Kroužek se navíc zubovou spojkou bez obvodové vůle již zabýval v předchozím projektu a byl s ní tedy do určité míry obeznámen. Při tvorbě návrhového programu bylo zapotřebí zužitkovat základní konstrukční a výpočtářské dovednosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. Pan Kroužek vytvořil návrhový Excel včetně doplňujících a vysvětlujících schémat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Toto je poněkud kontroverzní bod. Pan Kroužek dokáže pracovat samostatně a poměrně kvalitně, ale obtížně si pro takovou práci hledá čas. Často si stanovuje termíny, které pak není schopen dodržet a ve výsledku pak finišuje na poslední chvíli i vůči termínům stanoveným zvenčí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pan Kroužek pracoval převážně samostatně, vycházel z kontrolního Excelu, který jsem při prvních návrzích své spojky vytvořil. Rozšířil jej o několik kontrol a výpočtů. Myslím si však, že mohl návrhový proces ještě více zobecnit, aby byl použitelný i pro návrh zubových spojek, které by se rozměrově nebo účelově výrazněji odlišovaly od mého prototypového řešení určeného pro konkrétní převodovku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná srozumitelně, obrázky jsou čitelné včetně popisků. Samotný návrhový program v Excelu by se dal „učesat“ aby byl uživatelsky přívětivější – např. aby se otevíral na prvním listu místo posledního, nepřepisovatelné buňky byly uzamčené apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor uvádí průměrné množství zdrojů. Cituje je velmi hojně, avšak vždy jen na konci odstavců či kapitol. V některých místech mi proto chybělo častější zdrojování konkrétních informací a číselných údajů podobným stylem, jako např. na str. 19 u tvrzení „Tento typ synchronizační spojky se nejvíce rozšířil v 50. letech 20. století“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Děkuji panu Kroužkovi za spolupráci v několika uplynulých semestrech, jeho návrhový program po důkladné kontrole určitě využiji jako základ pro další práci a pokusím se co nejvíce rozšířit jeho oblast použití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.8.2022

Podpis:

