

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Separace mikrořas z kultivačního média
Jméno autora:	Kryštof Dudek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Vojtěch Bělohav, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Úkolem práce bylo na základě zpracované kritické rešerše určit vhodnou metodu separace mikrořas z kultivačního média. Zvolená technologie by měla ideálně splňovat standardy potravinářské kvality tak, aby nedocházelo k znehodnocení samotného produktu z mikrořas. Pro zvolenou technologii separace mikrořas bylo nutné určit základní provozní parametry a experimentálně ověřit možnost jejího použití.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Veškeré cíle bakalářské práce byly splněny na velmi dobré úrovni. Studentem navržené dávkování flokulantů do suspenze kultivačního média a mikrořas vykazuje velmi dobré provozní parametry, které mají potenciál konkurovat konvenčním technologiím.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Při řešení bakalářské práce student pracoval samostatně. Konzultace výsledků probíhala průběžně od začátku až do konečného odevzdání bakalářské práce. Student samostatně zpracoval přehled technologií využitelných pro separaci mikrořas. Na základě kritické rešerše vytipoval a poptal vhodné průmyslově dostupné flokulanty. Pro zvolené flokulanty samostatně provedl experimentální měření, která byla organizována velmi pečlivě.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Student prokázal schopnost aplikovat znalosti získané během bakalářského studia na realizaci uceleného samostatného díla.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p><i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i></p> <p>Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni. Práce je psána přehledně a čtivě. V práci se však objevuje řada formálních nepřesností, např. zápis mocnin, rozdílný zápis jednotek veličin, rozdílné formátování tabulek, nebo chybějící popis os v grafech.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<p>Použité zdroje v rámci rešeršní části práce jsou zcela relevantní. Student ve výběru zdrojů prokázal důslednost a výsledky citované v literatuře si vždy dohledával v původních publikacích. S ohledem na novost technologie zpracování mikrořas student pracoval s aktuálními publikacemi a komerčně dostupnými průmyslovými zdroji. V práci však kompletně chybí citace použitých obrázků a tabulek. Student se v uvedeném textu odkazuje na použité zdroje, ale není jasné, zda tyto zdroje odpovídají také použitým obrázkům a závěrům popsáných v tabulkách. Seznam použitých zdrojů je formátován dle různých citačních stylů.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přistupoval k řešení zadání bakalářské práce samostatně. Ve své práci dosáhl zajímavých výsledků, které mohou být dále aplikovány na separaci mikrořas z kultivačního média. Zvolené flokulanty prokázaly velice dobré provozní podmínky. Využití flokulantů by mohlo být vhodnou alternativou pro konvenčně používané metody separace. Student prokázal schopnost samostatné odborné práce a aplikace odborných znalostí získaných během studia. Forma zpracování a korektnost citací by však zasloužily více pozornosti a pečlivého přístupu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.8.2022

Podpis: Vojtěch Bělohav