

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Úprava rekondičního stolu Shapemaster
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Koutník
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	U12113
<b>Vedoucí práce:</b>	František Lopot
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	U12113

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo nastaveno tak, aby odpovídalo nárokům kladeným na bakalářskou práci daného druhu. Náročnost zadání byla navýšena potřebou seznámit se s konstrukcí stolu přímo v podmínkách provozu fyzioterapeutické ambulance a dohodnout se na tom s její ženou, která její provoz zajišťuje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student to se mnou neměl lehké... Oceňuji, jak se s tím popral. Mohu prohlásit, že student je zcela jednoznačně schopen samostatné tvůrčí práce a musím vyzdvihnout jeho otevřenost k diskusi a schopnost pracovat s pro něj novými informacemi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za průměrnou vyplývající ze zadání a odpovídající očekávání a požadavkům na tento typ prací kladeným.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má klasickou strukturu s minimem pravopisných a stylistických nedostatků. S ohledem na zvyklosti psaní textů závěrečných prací a prací podobného typu obecně bych svou jedinou výtku směřoval k občasnému využívání činného rodu se slovesem v první osobě jednotného čísla. Na druhou stranu – tak jak to je, je to obraz reality zdůrazňující, že autor dané činnosti sám vykonal – a to se očekává, ale také cení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr a množství informačních zdrojů odpovídá práci popisující vlastní konstrukční činnost autora a úkony jí předcházející.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

---

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Je to podle mě prostě slušná práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: František Lopot