

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba stojanu na měření zbytkových napětí
Jméno autora:	Karel Gebhart
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je v souladu se studijním programem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly dotčeny a splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student na tématu začal pracovat ve značném předstihu, což se projevilo především na rozsahu odvedené práce. Při vypracování projevoval silně nadstandardní samostatnost. Práci odevzdával vždy kvalitně a v předstihu. Student měl ambice k výrobě prototypu, což by již dramaticky překračovalo hodinovou dotaci na VŠKP v tomto bakalářském programu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část bakalářské je slabší především v kapitole 2. Popis mechanismů vzniku zbytkových napětí a dalších jevů by mohl být detailnější. Průměrnou teoretickou rešeršní část práce bohatě vyvažuje vlastní tvůrčí práce na návrhu zařízení i rámcovém výrobním postupu. Příložená výkresová dokumentace má technologicky vhodné kótování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracována pečlivě a přehledně, je strukturována do logických kapitol. V práci se vyskytuje minimum překlepů a gramatických chyb. Porozumění místy komplikují delší souvětí. V kapitole 5 i po opravě přetrvávají místy nesoulady v podobě uvádění otáček, respektive rezných rychlostí u vrtnání a frézování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 30 zdrojů, mezi nimiž nechybí vědecké publikace předních evropských kapacit v oblasti zbytkových napětí. Citační etika byla dodržena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: