

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza a návrh na zlepšení procesu získání a výběru zaměstnanců ve vybraném podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jolana Klimešová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné. Jedná se o aplikaci teoretických doporučení a propojení s praxí konkrétního subjektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené práce je: „... na základě analýzy současného stavu procesu získávání a výběru zaměstnanců, a také následné adaptace nových zaměstnanců, nalézt slabá místa a navrhnout opatření, která by mohla vést ke zlepšení a zefektivnění tohoto procesu“ v konkrétním podniku. Autorka cíl práce splnila s menšími výhradami. Výhrady se týkají skutečnosti, že cíl byl stanoven jako širší, zatímco analýza se zaměřila na konkrétní náborový a výběrový proces na konkrétní pozici. Na základě popsaného popisu náboru a výběru na konkrétní pozici doporučuje autorka konkrétní doporučení, které zevšeobecňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce pracovala samostatně, dodržovala domluvený harmonogram konzultací, věnovala se tématu, které ji samotné zajímalo a dokázala získat potřebné informace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je rešerší převážně kvalitních zdrojů, která dává odborný základ pro splnění cíle. Tato část je velmi široká a měla by být zúžena na oblast týkající se zaměření / cíl práce. Konkrétně by se práce nemusela věnovat modelům řízení lidských zdrojů, ale více se zaměřit na proces náboru, výběru a adaptace pracovníků, případně tématu personálního marketingu, které s cílem práce úzce souvisí. Není zcela jasné, proč autorka cituje publikaci z roku 1974, protože aktuálních kvalitních zdrojů v této oblasti je velké množství (WILSON, Michael. Job Analysis for Human Resource Management A Review of Selected Research and Development. Vydání 36. United States: U. S. Department of Labor, Manpower Administration, 1974. ISBN 21-11-73-40).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce a její struktura splňuje doporučení pro psaní těchto typů závěrečných prací. V práci jsou zdařilé obrázky, grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni, stejně tak je na velmi dobré úrovni jazyk a formulace myšlenek, zpracování a závěrů autorky.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce pracuje s dostatečným množstvím zdrojů odborné literatury, v přehledu nejsou zdroje uvedeny konzistentně (jednotně). Zdroje jsou citovány v souladu s doporučenou normou. Práce nemá poznámkový aparát. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah autorky, nedošlo k porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce má přínos aplikační – autorka práce prokázala schopnost aplikovat teoretické přístupy na praktické úkoly v praxi. Práce by získala na větší kvalitě, pokud by procesy byly nejen slovně popsány, ale také graficky znázorněny, přičemž mohly být využity různé způsoby grafického zpracování (swimline, vývojové diagramy atp.). Autorka doporučuje návrhy na zlepšení, ale není kvantifikováno, v jakých parametrech se proceslepší. Jak selepší proces, když inzerce pracovních pozic bude zahrnovat i LinkedIn? Autorka také doporučuje při výběru využít case study. Jaký parametr procesu selepší?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Velmi oceňuji schopnost autorky získat v konkrétní společnosti poznat, popsat a analyzovat proces náboru, výběru a adaptace pracovníků. Doporučení, která jsou v práci uvedena, vychází prioritně z pochopení stávající stavu v konkrétní společnosti, nevychází však z výsledku podrobné analýzy procesu. Jedná se v velkou pravděpodobností spíše o nápad na vylepšení procesu, nikoli o výstup analytické části. To proto, že kritéria, hodnocení procesu (jeho parametrů k hodnocení) v práci z velké části chybí.

Přesto však je práce ucelená, má koncepci, jednoznačně formulovaný cíl, na který práce přináší konkrétní odpovědi, ačkoli nejsou v práci uvedené odpovědi / doporučení 100% výstupem provedené analýzy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázky:**

1. Autorka doporučuje návrhy na zlepšení, ale není kvantifikováno, v jakých parametrech se hodnocený proceslepší. Jak dojde ke zlepšení procesu (v jakých parametrech), když inzerce pracovních pozic bude zahrnovat i LinkedIn? Autorka také doporučuje při výběru využít case study. Jaký parametr procesu se konkrétnělepší? Případně z jakého důvodu navrhuje autorka tato doporučení?

Datum: 20.8.2022

Podpis: