

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ANALÝZA A NÁVRH NA ZLEPŠENÍ PROCESU ZÍSKÁVÁNÍ A VÝBĚRU ZAMĚSTNANCŮ VE VYBRANÉM PODNIKU
Jméno autora:	Jolana Klimešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	ÚSTAV ŘÍZENÍ A EKONOMIKY PODNIKU
Oponent práce:	Ing. Ivana Burkoňová
Pracoviště oponenta práce:	Faurecia Emission Control Technologies s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o. dnes po spojení se společností Hella už součástí skupiny Forvia je 7.největší dodavatel v automobilovém průmyslu má proces nábory a získávání pracovníků dlouhodobě standardizován a pravidelně vylepšován dle Faurecia Excellence System. Závody tak mají procesy dané, jde jenom o jejich zavedení a standardní používání, ale zároveň je prostor taky při kreativu v jejich implementaci. Proto to hodnotím jako průměrně náročné, k dispozici je velké množství standardů, dokumentů a prezentací vytvořených přímo v závodě Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o. za účelem nastavení náborového procesu tak aby se dostal na benchmark úroveň.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Správně navrženo řešení zavedení používání case study standardně a aby je používali všichni manažeři, taky vidíme prostor na zlepšení v urychlení zpětné vazby. Zvýšení používání sítě LinkedIn je potřeba. Školící místnost je ve výrobní hale, ale provedení kandidáty výrobou nevidíme jako nevýhodu.</i>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Velmi srozumitelně a strukturovaně popsán a analyzován proces získávání a výběru pracovníků do naší společnosti, velmi dobře propojeno s teorií.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>V praktické části není popsáno, že cílem derogačního procesu je nejenom schválení z důvodu potřeby obsazení dané pozice ale taky posouzení profilu uchazeče HR vedením divize s cílem zhodnocení jeho potenciálu růstu v společnosti, není to jenom administrativní proces. I když je pravda, že prodlužování procesu někdy způsobuje ztrátu kandidátů. Na konci zmíněno FORVIA CZ s.r.o. tato právní forma s.r.o. neexistuje, konkrétně písecký závod který se zabývá výrobou výfukových systémů nadále zůstává Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celá praktická část je velmi srozumitelně zpracována ve všech částech a taky vhodně propojena s teoretickou částí. Klasifikaci B-velmi dobře volím z důvodu vhodných návrhů na zlepšení, ale chybí popis řešení víc do detailu a taky víc kreativních řešení.

Otázky: Jak navrhujete zlepšit evidenci kandidátů?

Jaké výhody vidíte v inzerci na síti LinkedIn oproti inzerci na standardních job portálech?

Co vše by měl podle Vás obsahovat atraktivní inzerát na síti LinkedIn ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.8.2022

Podpis: Burkoňová