

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Návrh obsahu kvalifikačního programu v oblasti IT ve vybraném podniku</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>David Šlachta</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav řízení a ekonomiky podniku   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav řízení a ekonomiky podniku   |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Jedním z aktuálních problémů kvalitní implementace digitálních technologií v podniku je i současný potřebný rozvoj lidských zdrojů a jejich kompetencí. Vytvoření vhodného obsahu kvalifikačního programu pro oblast IT ve vybraném podniku tedy spolurozhoduje o budoucí konkurenceschopnosti tohoto podniku a rozhodně není triviální záležitostí. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená práce bezesbytku naplňuje stanovené zadání a obsahuje všechny potřebné náležitosti k úspěšné realizaci tohoto tématu v podmínkách praxe.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>   |                    |
| Úloha vedoucího práce byla v tomto případě spíše formální a spočívala v následné oponentuře studentem vytvořeného textu. Student pracoval zcela samostatně a orientoval se bezpečně jak teoretické části, tak zejména v podmínkách praktické realizace daného programu, čímž bezesbytku prokázal jak schopnost orientace v zadaném problému, tak i schopnost samostatné tvůrčí práce. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Student prokázal schopnost získat potřebné podklady i potřebnou orientaci v nich, využil bezesbytku jak vlastních získaných poznatků, tak zřejmě i poznatků získaných spoluprací s příslušnými pracovníky daného podniku. Navíc k navrženému obsahu vzdělávacího programu připojil i pasáže, související s jeho realizací (možná podpora státu a partnerských institucí, náčrt finančního zabezpečení apod.). |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Práce splňuje všechny předepsané formální náležitosti, je psaná logicky a srozumitelně, její rozsah je rovněž odpovídající. Grafická i jazyková stránka práce rovněž akceptují platné standardy. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |

V teoretické části práce student využívá vcelku vhodným způsobem odkazy na dobře zvolenou literaturu, snad mohl ještě více využít nejrůznějších best practices, obvykle publikovaných v časopiseckých příspěvcích: Jinak literatura i elektronické zdroje vcelku vyhovují potřebám této práce. Možná se dal ještě lépe využít portál NSP (Národní soustava povolání), který se v poslední době rozvíjí právě v oblasti digitálních dovedností. Celkově výtečné hodnocení práce nesnižuje ani irelevantní zařazení pasáží o U3V.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nejcennějšími pasážemi práce jsou vlastní návrhy rozhodujících parametrů navrhovaného vzdělávacího programu (kompetenční modely vybraných profesí v oblasti IT, návrhy učebních plánů pro tyto profese, návrhy obsahu klíčových modulů těchto programů, harmonogramu celého programu, dotazníku k jeho vyhodnocení apod.). Student zvládl zadané téma v rozsahu i kvalitě odpovídající práci zdatného podnikového personalisty.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.8.2022

Podpis: