

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh obsahu rekvalifikačního programu v oblasti IT ve vybraném podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Šlachta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	12138
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Holoubek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Personální oddělení, Robert Bosch spol. s r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Téma organizace a financování rekvalifikačních programů pro pokročilé technologie v našem podniku řešíme již více než rok a jedná se o komplexní téma, do kterého zasahuje více subjektů ze státní, soukromé i univerzitní sféry.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pan Šlachta velmi dobře rozkryl a zpracoval existující možnosti tematického obsahu rekvalifikací, možných poskytovatelů a existujících možností subvencí ve financování. Závěry jeho bakalářské práce budou dále rozpracovány v připravovaných rekvalifikačních programech našeho podniku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám výhrady, mapování bylo systematické a závěry strukturované popsané.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pan Šlachta výborně zmapoval potřeby naší firmy a propojil je s existujícími možnostmi v českém vzdělávacím systému.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám zásadní výhrady. Formulace textů jsou srozumitelné a sdělení jednoznačná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Pan Šlachta čerpal z dostatečného objemu zdrojů státní i soukromé sféry.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bakalářská práce má praktický přínos pro naši firmu a bude v naší firmě využita jako zdroj pro další rozpracování.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce poskytuje návod, jak dále postupovat v přípravě rekvalifikačních programů pro naše zaměstnance v procesu Digitální transformace naší firmy. Poskytuje souhrnný přehled dostupných obsahů, návrhy organizace i zdroje financování.

V rámci obhajoby navrhuji otázku:

V rámci závěrů pan Šlachta shrnuje, že rekvalifikace stávajících zaměstnanců v oblasti IT a programování aplikací je ekonomicky zajímavější než nábor nových zaměstnanců s již získanou kompetencí. Na základě, jakých dat k tomuto závěru došel?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.8.2022

Podpis: