

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV KVALITY ODLÉVÁNÍ A TEPELNÉHO ZPRACOVÁNÍ NA VLASTNOSTI ODLITKŮ
Jméno autora:	Lucie Konopíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	Doc. Ing. Mária Mihalíková, PhD.
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta materiálů, metalurgie a recyklácie, TUKE, SR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie Bc. práce je primerane náročne pre študenta.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Predložená práca splnila všetky zadania.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pri písaní práce študentka zvolila správny postup a jednotlivé metódy pri riešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalárskej práce je primeraná, autorka čerpala informácie hlavne z odbornej literatúry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna úroveň práce je na dobrej úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Študentka pri písaní Bc. Práce využila 14 prevažne domácich literárnych zdrojov. Bolo by vhodné naštudovať aj zahraničné zdroje, ktoré sa venujú danej problematike.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pri popise jednotlivých mikroštruktúr v experimentálnej časti práce by som doporučovala ich vyznačenie v obrázkoch, aby bolo jasné o ktorých zložkách mikroštruktúr je popis.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Predkladaná práca je napísaná jasne a logicky. V teoretickej časti sú podrobne opísané jednotlivé druhy zliatin, ich skúšky a tepelné spracovanie. V experimentálnej časti bola z materiálu odrezaná časť, následne bola tepelné spracovaná a hodnotené získané mikroštruktúry.

Otázky do diskusie:

V expereimnte ste realizovala žíhanie na mätko. Vysvetlite dôvod jeho realizácie. Konštatovala ste, že žíhanie nespĺnilo svoj účel, môžete vysvetliť príčiny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.8.2022

Podpis: *doc. Ing. Mária Mihalíková, Ph.D.*