

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský záměr pro rozvoj začínající firmy Botshare – sharing robotics
Jméno autora:	Ustiantceva Elizaveta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Prof. Ing. František Freiberg, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Téma zaměřené na tvorbu podnikatelského plánu patří obecně mezi průměrně náročná témata. V případě této práce je úkolem vytvořit podnikatelský plán pro začínající firmu, což objektivně zvyšuje náročnost predikce potřebných tržních a ekonomických dat a tím i náročnost celého procesu tvorby podnikatelského plánu.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce splňuje zadání v přijatelné míře. V teoretické části práce jsou v dostatečném rozsahu obsaženy základní poznatky a postupy, které jsou nezbytné pro tvorbu podnikatelského plánu. V praktické části práce je sice většina těchto poznatků aplikována v rámci analýz vnitřního a vnějšího prostředí daného start-upu Botshare – sharing robotics, nicméně tato analýza a další přípravné kroky nezbytné pro tvorbu podnikatelského plánu bohužel nevyústují v podnikatelský plán odpovídající kvality. Chybí především propracovanější a věrohodné určení a vyhodnocení finančních dopadů strategie a obchodních aktivit firmy. Na obhajobu nedostatků práce studentky je třeba uvést, že vytvoření podnikatelského plánu se týkalo firmy, která sice již existovala, ale byla nucena se ze své země přestěhovat a začít znovu v prostředí jiné země.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Aktivita studentky byla sporadická. Teprve s blížícím se termínem odevzdání práce byla studentka pracovitější a aktivnější. Pokud studentka konzultovala postup práce, pak to bylo spíše v poslední fázi zpracování, kdy již zbýval jen omezený čas na úpravu a doplnění postupu řešení práce. Schopnost studentky samostatně tvůrčí práce lze označit za průměrnou.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. V praktické části práce bylo popsáno pomocí PEST analýzy a Porterova modelu pěti konkurenčních sil vnitřní a vnější prostředí společnosti. Byly také identifikovány hlavní faktory ovlivňující rozvoj a ziskovost podniku včetně konkurenčního prostředí. Dále byly pomocí SWOT analýzy zhodnoceny silné a slabé stránky podniku a identifikovány příležitosti a hrozby. Na základě marketingové analýzy – marketingového mixu byla zvolena marketingová a komunikační strategie firmy. Zpracování výše uvedených částí práce vykazuje dílčí nedostatky. Vážnější nedostatky se týkají nejdůležitější části práce, kterou představuje sestavení finanční plánu. Uvedené predikce finančních dat vycházejí jen z odhadů, které poskytla daná společnost. Studentka považovala tyto odhady za nerealistické, neboť nejsou založeny na analýze faktorů ovlivňujících hodnoty odhadovaných finančních veličin. Přestože si studentka byla nerealnosti odhadů vědoma, nepodnikla kroky, které by vedly k přesnění prognóz.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář. Zpracování práce je po formální a jazykové stránce průměrné. V práci lze najít jen dílčí formální nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Výběr zdrojů a korektnost citací jsou na akceptovatelné úrovni. Míra citací je spíše sporadická.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Sestavený podnikatelský plán pro start-up Botshare – sharing robotics obsahuje řadu informací, které jsou potřebné pro rozvoj firmy do budoucna. Nepředstavuje však ucelený a detailní podnikatelský záměr a především věrohodnou predikci finanční výkonnosti výrokové, konkurenční a tržní strategie firmy. Tato slabá stránka práce je zčásti dána skutečností, že daná firma byla kvůli politické situaci nucena ukončit činnost ve své rodné zemi a etablovat se na pro ni novém evropském trhu. Kvalita práce je také ovlivněna nízkou kvalitou dat poskytnutých firmou. Studentka po prozkoumání poskytnutých údajů správně shledala, že údaje neodpovídají reálné situaci. Ze strany studentky není však patrná alespoň snaha či pokus dospět k reálnějším hodnotám odhadu nebo alespoň nastínit kroky, které by k reálnějším odhadům vedly. V práci chybí reálnější určení a vyhodnocení finančních výsledků, vyhodnocení obchodních rizik firmy a možností jejího dalšího rozvoje, provedení průzkumu trhu, rozbor nabízených produktů a jejich porovnání s konkurencí, odhad poptávky apod.

Otázky:

1. Jsou v práci uváděné konkurenční výhody firmy Botshare (str. 44): zaměření na konkrétní segmenty, řešení na klíč SW/HW, dlouhodobé vztahy se zákazníky, další prodej a podpora klientů, rozšíření sortimentu skutečně tak ojedinělé?
2. Je technická nedokonalost výrobku hrozbou nebo slabou stránkou (str. 46)?
3. Na straně 47 konstatujete, že hlavní hrozbou je nedostatek investic a provozního kapitálu. Proč se domníváte, že je možné tomu předejít lepší spoluprací se stávajícími partnery nebo hojnější účastí na konferencích a prezentacích start-upů?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.8.2022

Podpis: