



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Mgr. Ladislava Smítková Janků, Ph.D.  
**Student:** Pavlína Pokorová  
**Název práce:** Rozpoznávání extremistických textů  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 25. srpna 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno zcela, bez výhrad.

### 2. Písemná část práce

98 /100 (A)

Práce je velmi dobře strukturovaná, psaná stručným, jasným jazykem, je informačně bohatá, reference jsou adekvátní. Studentka v práci velmi dobře odděluje vlastní práci od převzaté, pečlivě uvádí použité zdroje, přehledně uvádí softwarové knihovny použité v rámci implementace, využitě zdroje jsou dostatečně nové. V práci jsem našla několik drobných typografických chyb (např. nesjednocené použití velkých a malých písmen na počátku bodů ve výčtu v odstavci 2.3.5.), celkový počet typografických chyb je však malý. Celkově práce rozhodně patří mezi nadprůměrné bakalářské práce.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemná část práce je v pořádku, software má všechny náležitosti. V rámci nepísemné části práce vznikly tři nové datasety v českém jazyce.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce studentky přináší nové poznatky: studentka realizovala výzkum detekce extremistických textů nad texty v českém jazyce, zatímco v odborné literatuře byl doposud popsán výzkum pracující s datasety v angličtině, eventuálně arabštině. V rámci práce vznikly tři nové, původní datasety extremistických setů v českém jazyce (extremistický, neutrální a týkající se extremismu, avšak neextremistický) obsahující 350,

400 a 200 záznamů. Při jejich tvorbě čerpala studentka z původních českých textů i z překladů. Tyto datasety budou též využity v dalším výzkumu.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Spolupráce se studentkou byla vynikající, studentka pravidelně navštěvovala konzultace, problém ji zajímal, na konzultacích přicházela s novými podněty.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka pracovala samostatně, přinášela nové podněty, aktivně rozvíjela zadané téma.

## Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm A (100 bodů.)

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.