

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | NLI Models for Assessing Facticity in Summarization Methods |
| Jméno autora: | Jan Dusil |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra řízení |
| Vedoucí práce: | Ing. Jan Drchal, PhD. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce řeší problematiku NLP, která není výukou na FEL dostatečně pokryta. Experimenty jsou výpočetně náročné, proto je třeba vše dobře naplánovat. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Splněno bez výhrad. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student byl v první části přípravy práce aktivní. Vzhledem k jeho dlouhodobým zdravotním problémům jsme však museli odevzdání odložit. Ve finální fázi, jsme se bohužel již moc neviděli (což bylo dáno i mou absencí na dovolené). | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Z odborného hlediska nemám práci co vytknout. Je zřejmé, že se student v problematice dobře zorientoval. Práce čítá výrobu datové sady a učení moderních neuronových modelů pro úlohu NLI. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je psána kvalitní angličtinou s občasnými překlepy. Je dobře strukturována. Zatímco úvodní, řešební část je zpracována velmi kvalitně, na finálních kapitolách, které popisují experimenty je znatelný nedostatek času, který jim student mohl věnovat. Podrobnější popis by si zasloužila jak sekce řešící sběr dat, tak zejména část, ve které jsou popsány výsledky experimentů. Rozdělení jednotlivých výsledků do párů tabulek nepovažuji za šťastné. Stejně tak je matoucí použití tučného fontu pro vybrané výsledky – zřejmě neoznačuje nejlepší ani nejhorší hodnoty a ani neodkazuje na vysvětlení v textu. | |
| Tabulka 4.4 není vyplněna. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Zdroje jsou citovány správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je řada modelů použitelných pro ověřování fakticity generovaných sumarizací. Jsou dobrou alternativou k obdobnému modelu (MEMES), který jsme vyvinuli v rámci předcházejících prací. Výsledky této práce plánujeme publikačně využít.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově se mi přístup studenta líbil. Vzhledem k výhradám k textu, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.8.2022

Podpis: