

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace metody Lean Startup
Jméno autora:	Jan Rokoš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je velmi náročné. Představa autora, že v práci bude demonstrovat cestu od nápadu k prototypu je velmi ambiciózní a práce jej splnila jen z části.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené práce bylo: „...aplikace metodologie Lean Startup na vlastním projektu – tvorba revoluční platformy pro amatérské investory, který bude doveden do fáze prototypu“. Cíl práce je poměrně ambiciózní, autor se zavazuje realizovat prototyp. Problém práce spočívá mimo jiné v tom, že v práci není popsán prototyp, MVP, ani výsledky fáze testování. Bohužel lze pouze zkonstatovat, že cíl práce nebyl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce pracoval samostatně, ale nevěnoval práci zřejmě potřebný čas, který by zasluhovala. Jeho povinností nebylo práci konzultovat, ale bohužel práce má zásadní nedostatky, na které nebylo možné z pozice vedoucí práce upozornit.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část neobsahuje kvalitní rešerši dostupných zdrojů. Autor cituje sekundární a neoborné zdroje. Ve své teoretické části čerpá např. z aplikace https://www.surveymonkey.com/mp/product-testing , přičemž teorií testování se zabírá mnoho renomovaných autorů. Velmi nevhodné je čerpání textu o 5P z Pinterestu viz https://cz.pinterest.com/pin/130393351685248074/ , v práci je odkaz na zdroj na úrovni wikipedie: https://managementmania.com/cs/pestleanalyza , teorii o SWOT analýze čerpá autor zde: https://www.mindtools.com/pages/article/newTMC_05.htm , do svých zdrojů také zahrnuje wikipedii: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:SWOT_cs.svg . Autor tímto prokázal, že nesprávně pracuje s odbornými zdroji a zcela nepochopil smysl zpracování teoretické části. Práce postrádá základní logiku – není jasné, proč je členěna na jednotlivé kapitoly, jak na sebe navazují, co je smyslem jejich zařazení. Práce začíná bez zřejmých souvislostí kapitolou 1. PRODUKT. Stejně tak z nejasných důvodů je za PRODUKT zasazena kapitola 2. MARKETING A PRODEJ (2.1 Obchodní podmínky – proč?, práce by se měla věnovat metodice a aplikaci metody Lean startup, proč je zde zařazena podkapitola 2.2 Marketing a prodej?, proč je zde pojednání o prezentačních materiálech viz 2.3?, proč se autor zabývá tím, jaké jsou typy propagačních materiálů a tím, že se dělí na brožury, letáky, marketingové sady?). Stejně nahodile jsou zařazeny i ostatní kapitoly a podkapitoly. Zcela nepochopitelně je do práce zařazena kapitola 2.5. Analýza možnosti vstupu do dalších zemí na str. 23. V práci není odlišeno, jaký text je převzatý a co jsou myšlenky autora. Při hodnocení práce není možné vyloučit plagiát práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce a její struktura splňuje doporučení pro psaní těchto typů závěrečných prací. Grafická úprava práce je na dobré úrovni, formulace myšlenek v praktické části je již méně zdařilá. Práce je spíše jako menu, bez toku a návaznosti textu, bez vnitřní logiky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

F - nedostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce pracuje převážně s neobornými a sekundárními zdroji (např. wikipedia, managementmania, pinterest..). Text neobsahuje přímé citace, není odlišen vlastní text autora od převzatého textu. Dochází k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Praktická část práce začíná kapitolou 5.5 Myšlenka na str. 40 a končí na str. 41. Praktická část práce je nedostatečná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce má závažné nedostatky (nedostatečná rešerše, práce s neobornými či sekundárními zdroji, neodlišení citací a vlastních myšlenek v teoretické části práce, praktická část v rozsahu pouze dvou stran, nesplnění cíle). Student o svém tématu však jistě přemýšlel a pracoval na tvorbu webové stránky. Nejedná se však o aplikaci lean startup metodologie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Otázky:

1. Ve své práci zmiňujete, že jste provedl ověření zájmu o Váš produkt?
2. Jak vypadal papírový prototyp? Proč jej nešlo uvést ve Vaší práci?
3. Jak Váš produkt zohledňuje různé potřeby spolužáků, rodiny a přátel? Jak se odlišují jejich potřeby/čekávání?

Datum: 20.8.2022

Podpis: