

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení marketingové komunikace ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Denisa Márová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné. Aby autorka dosáhla stanoveného cíle, musela prokázat schopnost prostudovat dostupné odborné zdroje a aplikovat doporučené teoretické principy na praktickou úlohu. Aplikace však vyžadovala i dostatečnou praktickou zkušenost v dané oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené práce bylo: „...zanalyzovat a zhodnotit marketingovou komunikaci společnosti Obaly Kreda s.r.o. a navrhnout případné nápady na její zlepšení.“ Teoretická část práce je zaměřena na vymezení pojmů marketing, marketingový mix, analýza marketingového prostředí, SWOT analýza, a stěžejní část práce je věnována marketingové komunikaci. Členění práce je logické, s návaznostmi mezi jednotlivými kapitolami a podkapitolami. Nejasné je zařazení SWOT analýzy do teoretické části, přičemž v praktické části není analýza touto formou zpracovávána. Praktická část velmi detailně popisuje současný stav jednotlivých marketingových komunikačních nástrojů, hodnotí funkčnost a přínos, doporučuje případná zlepšení. Práce splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce pracovala samostatně, průběžně konzultovala postup práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Kvalitně analyzuje jednotlivé nástroje použité v praxi u konkrétní společnosti, doporučuje smysluplná řešení a možnosti zlepšení. Návrhy a doporučení vyžadovala nejen studium odborných zdrojů, ale i praktické zkušenosti. Slabším místem práce je struktura a obsah teoretické části, které je příliš široká a zahrnuje definování základních pojmů (např. marketing), přičemž by bylo prospěšnější větší prostor věnovat pouze oblasti marketingové komunikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zdařilá i po stránce formální i z hlediska jazykové úrovně. Občas autorka (především v praktické části) sklouzává do méně odborného jazyka. Rozsah práce je dostatečný. Práce obsahuje řadu poznámek pod čarou, oceňuji velké množství doprovodných obrázků v praktické části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce pracuje převážně s odbornými a kvalitními zdroji. Text je správně citován, je odlišen vlastní text autorky od textu převzatého. Nedochází k porušení citační etiky. Teoretická část by měla být hlubší a měla by se zaměřovat především na oblast marketingové komunikace. Práce zahrnuje nadbytečně oblasti jako je 1.2 Analýza marketingového prostředí, 1.3 SWOT analýza.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji analytickou část práce, doporučení a výstupy autorky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná práce má logickou strukturu, návaznosti, teoretická část vychází z kvalitních odborných zdrojů a analytická část zahrnuje zhodnocení jednotlivých marketingových komunikačních nástrojů. Následná doporučení a výstupy práce jsou praktická a odrážejí odbornou úroveň autorky a její schopnosti teorii aplikovat v praxi a uvažovat v širších souvislostech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. Autorka hodnotí web společnosti slovy: „Velmi dobře tvořené jsou i webové stránky společnosti, které odpovídají pravidlům tvorby webových stránek a obsahují spoustu potřebných informací, které jsou na webové stránce přehledně a systematicky uspořádané.“ Jaká pravidla má autorka na mysli? Co je prioritním cílem webových stránek společnosti? Podle jakých kritérií autorka vyhodnotila web jako velmi dobrý?

Datum: 20.8.2022

Podpis: