

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh optimalizace procesu montáže ve výrobní společnosti
Jméno autora:	Bc. Jan BRTNA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jiří ŽALUD
Pracoviště oponenta práce:	Meva a.s. Roudnice nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vycházelo z potřeby firmy zlepšit současný nevyhovující stav montáže a navazujících materiálových toků, kdy se má v budoucnu změnit stavební dispozice montážních hal.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student si provedl všechna měření časů, kusů a vzdáleností sám přímo během výroby nejčetnějších skupin kontejnerů. Provedl jejich analýzu, našel nejslabší místa a navrhnul nové řešení pracovišť.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem diplomové práce bylo najít lepší uspořádání a polohu pracovišť montáží a jejich lepší vlastní organizaci práce. Student našel nejslabší místa současného stavu – tj. dlouhé dopravní cesty, prostoje pracovníků, malé kapacity skladovacích prostor.

Tyto jednotlivé problémy se pak snažil komplexně vyřešit novým uspořádáním a organizací.

Nyní je na vedení firmy, zda studentem navrhované změny bude ochotno a schopno zavést do praxe.

Přínosy změn jsou studentem přesně popsány.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.7.2022

Podpis: Ing. Jiří ŽALUD