

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza a návrh optimalizace procesu montáže ve výrobní společnosti</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Jan Brtna</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav řízení a ekonomiky podniku   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | prof. Ing. František Freiberg, CSc.  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav řízení a ekonomiky podniku   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                          |
|--|--------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                          |
| Zadání diplomové práce z hlediska teoretické části je průměrně náročné. K jejímu vypracování je možné čerpat jak z české, tak i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část diplomové práce je vysoká z důvodu časového nároku sběru dat, pochopení daného procesu celé společnosti a schopnosti analýzy společně s kombinací různých disciplín. |                          |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval vhodné metody pro řešení zvoleného cíle společně s představením různých variant řešení.   |                |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                  |
| Student pracoval samostatně případně připomínky a náměty zpracovával.   |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Diplomová práce je z hlediska odbornosti přiměřená. Autor vhodným způsobem přistoupil akceptovatelným způsobem k problematice štíhlé výroby. Z hlediska využití literatury a zdrojů v teoretické části je práce velmi dostačující. Praktická část je z hlediska analýzy velmi detailní, konkrétní a dodává dostatečné podklady pro další rozhodovací procesy. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Rozsah práce, jazyková úroveň i formální úprava diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Drobná výtka směřuje k volbě stylu písma a menším typografickým chybám. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Použité zdroje jsou v diplomové práci relevantní a práce s literaturou z pohledu citační etiky je na dobré úrovni. Rozsah použité literatury a dalších zdrojů je na akceptovatelné úrovni. Drobným nedostatkem je využití cizích zdrojů.  |                    |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Cíle diplomové práce byly dosaženy a autor prokázal tvůrčí přístup k řešení problematiky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce shrnuje požadavky kladené na závěrečnou práci magisterského studia studijního oboru řízení a ekonomika podniku. Práce plní stanovený cíl. Teoretická část je zaměřena na problematiku štíhlé výroby. Hlavním přínosem je část praktická, ve které je zpracovaný sběr dat, popis současného stavu montáže a navržení různých variant samotné optimalizace. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B-velmi dobře.

Otázky k diskusi:

- Kterou z Vámi navržených variant byste doporučil nejvíce?
- Kde vidíte slabá místa a rizika při případné implementaci?
- Jak byste postupoval k udržení/zavedení metody 5S na pracovišti montáže?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.7.2022

Podpis: