

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie adaptivního soustružení
Jméno autora:	Vladimír Chlouba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Zeman, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav výrobních strojů a zařízení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné. Student pro práci využíval jak znalosti, které nabyl v průběhu studia, tak k nim připojil detailněji dostudovanou problematiku CAM softwarů. Náročnost práce pro studenta spočívala také v návrhu, realizaci a vyhodnocení vlastního experimentu na základě poznatků z teoretické části práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech. Student při psaní práce postupoval systematicky a v souladu s pokyny pro vypracování. Některé části práce byly zpracovány i nad rámec zadání tak, aby mohl vzniknout ucelený vhled do problematiky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení práce aktivně. Pravidelně konzultoval a byl vždy na tyto konzultace připraven. Student zvolil správný postup řešení. Navrhl a realizoval experiment ve firmě pro test strategie adaptivního soustružení dle vlastního návrhu a dle postupu vytvořeném v komerčním CAM software. Dosažené výsledky kvalitně popsal. Při závěrečném měření ve firmě Dormer Pramet prokázal student pečlivost a schopnost pružně reagovat na změny v CAM na základě požadavků obsluhy stroje a zkušebního technologa.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Student prokázal hlubší znalosti v CAD/CAM, postprocesingu a návrhu řezných podmínek pro soustružnické operace. Tyto znalosti student velmi dobře využil pro realizaci vlastního experimentu. Některé definice a souvislosti spojené s obráběním nejsou zcela přesné a některé termíny nejsou terminologicky zcela správné (např. posuvová síla). Tyto skutečnosti však odbornou úroveň práce významněji nesnižují.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah odpovídá tomuto typu závěrečné práce. Jazyková a formální úroveň práce se jeví být velmi dobrá. Práce obsahuje jen menší množství typografických nedostatků. Je psána srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl aktivní v získávání i studiu literárních zdrojů. Použitá literatura je relevantní danému tématu. Bylo použito celkem 33 zdrojů. Student čerpal z prakticky všech důležitých zdrojů. Část použitých zdrojů byla v podobě webových stránek výrobců rezných nástrojů a prodejců CAE softwarů. Skladba zdrojů je však v souladu s praktičtějším zaměřením tématu práce. Přesto mohlo být využito i více ověřených zdrojů například v podobě vědeckých článků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce jsou zajímavé s ohledem na praktické použití adaptivního obrábění při soustružení. Byly prokázány elementární benefity těchto strategií. Bylo by vhodné ve studiu tématu pokračovat a zpracovat detailněji například vliv nastavení strategií na trvanlivost bříty a průběh silového zatížení v operaci, což jsou důležité aspekty pro další zvyšování efektivity obráběcích operací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na základě uvedeného hodnocení práci klasifikuji stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2022

Podpis:

