

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Strategie adaptivního soustružení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Chlouba</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. David Kučera
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SEKO Aerospace a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, jelikož obsahuje rešeršní část i praktickou část s návrhem vlastního experimentu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a dobře srozumitelný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při plnění závěrečné práce využil spoustu znalostí získaných studiem i z odborné literatury. Pozitivně také hodnotím spolupráci s firmou Dormer Pramet s.r.o.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň i rozsah práce hodnotím jako adekvátní. Jedinou výtku mám k rozlišení některých citovaných obrázků a k velikosti textu ve vlastních obrázcích. Studentovi doporučuji místo citování jednoduchých obrázků si vytvořit vlastní s jednotným fontem a se stejnou velikostí písma, které je v práci použito.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil adekvátní množství citovaných zdrojů. Použita je odborná literatura i odborné články. Doporučuji se do budoucna vyvarovat citování neověřených zdrojů, jako je youtube.com apod.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Postup pro realizování strategie adaptivního soustružení v systému, který jím nedisponuje je dobrý, a i přes nevhodně zvolený model obráběného dílce je znatelný přínos této metody.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Studentova práce zabývající se strategií adaptivního soustružení je čitelná a velmi dobře pochopitelná. Líbí se mi zvolený postup návrhu této strategie v praktické části a celkové zhodnocení experimentu.*

Otázky:

1. *Bylo by možné ve Vašem návrhu strategie adaptivního soustružení dosáhnout obdobného tvaru dráhy nástroje jako na obr. 25 (např. pomocí některé funkce ořezu dráhy)?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2022

Podpis: