

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Návrh skladového systému pomocí nástrojů Business Intelligence</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Klára Falladová</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta strojní (FS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Ústav řízení a ekonomiky podniku                                      |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Jaroslav Andryšek  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | AKTIA INTERNATIONAL, a.s.   |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Zadání práce hodnotím jako náročnější. Zpracování této práce vyžadovalo především komunikaci s konkrétní společností a konzultace s jednotlivými pracovníky, což je časově náročné. Dále pak bylo nezbytné proniknutí do odborné terminologie specifického oboru, zde konkrétně se jedná o chladírenství. Tyto kroky byly nezbytné pro vybudování funkčního propojení teoretického nástroje s reálnými daty. |                   |

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                                    |
| Závěrečná práce splňuje všechny body zadání. Návrh na skladový systém je zpracován pečlivě, autorka práce dobře zvládla sestavení logických produktových sestav tak, aby byly přehledné pro uživatele se základní znalosti oboru a skladového sortimentu. Při návrhu skladového systému dodržela a zachovala „pravidla oboru“, což učinilo nově vytvořený systém uživatelsky přívětivý, především pro zaměstnance na nemanagerských pozicích, pro skladníky, servisní techniky a další běžné pracovníky firmy. Lidský faktor hraje výraznou úlohu při implementaci jakéhokoliv nového systému. A i jen částečné dodržení firemních zvyklostí, názvosloví a převzetí již zažitých a dobře fungujících celků, dokáže udělat nový systém „přátelský“ pro všechny kategorie zaměstnanců. To se zde podařilo a vnikl skladový systém funkční a prakticky použitelný. Zadání tímto považuji za zcela splněné. |                                    |

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                   |
| Autorka práce zvolila správný postup a využívala časté osobní konzultace s naším podnikem. Toto bylo časově náročné, ale dle mého názoru tento přístup výrazně napomohl propojení teoretického řešení s prakticky použitelným výstupem. |                   |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Práce je z hlediska odbornosti zpracována velmi dobře. Studentka se náležitě seznámila problematikou prostředí BI, kterou pak využila při zpracování. Kódy pro jednotlivé položky ve skladu, které poté tvořili základ celé vizualizace, byly vytvořeny bezchybně, s ohledem na logickou strukturu skladu. Vyžadovalo to od autorky důkladné seznámení se s náročným odvětvím chladírenství. I tento úkol autorka zvládla velice dobře a práci nelze po odborné stránce nic vytknout. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |

Bakalářská práce je po jazykové a formální stránce velmi dobře zpracována, lze nalézt pouze drobné faktické nepřesnosti a pouze nevýznamné stylistické neobratnosti, z hlediska srozumitelnosti a čtivosti textu zcela nepodstatné. Grafy, obrázky a další vizualizace jsou zpracovány srozumitelně a přehledně. Rozsah práce odpovídá požadavkům.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka využívala mnoho studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Čerpala z českých i zahraničních zdrojů. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vytvořený systém skladového hospodářství je již teď prakticky využitelný pro zlepšení práce se skladovými zásobami. Navíc je zde možnost rozsáhlého rozšíření, potenciál vidím především ve vytváření dílčích nástrojů a operačních dashboardů, které by usnadňovaly orientaci ve skladu a umožnily efektivní práci se skladovými položkami.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Studentka pracovala samostatně a naučila se zacházet s novými nástroji v prostředí BI. Bakalářská práce je kvalitně zpracována. Za přednost práce považuji hlavně sběr a zpracování dat, které tvořily hlavní část vizualizace. Samotnou vizualizaci lze považovat za dostatečnou, i když vzhledem k objemu shromážděných dat je zde potenciál pro její rozšíření a vylepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2022

Podpis: