

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zdroje pro centrální zásobování teplem
Jméno autora:	Andrii Mozhar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma diplomové práce považuji za průměrně náročné, těžištěm je návrh zdroje pro CZT ve dvou výkonových variantách pro dvě různá paliva.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student dokončoval BP pod časovým tlakem a práci odevzdal až v prodlouženém termínu. Jen díky tomu se mu podařilo splnit všechny body zadání a práci odevzdat v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student využíval prostor pro konzultace nepravidelně, avšak v dostatečné míře. Průběžně zasílal progres v řešení, který předkládal ke kontrole a vytyčení dalšího postupu. V harmonogramu řešení byl mírně pozadu, zvýšenou aktivitu projevil až v samém závěru řešení DP, což si vyžádalo posunutí termínu odevzdání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Řešenou problematiku si student musel osvojit z literárních zdrojů, neboť nebyla náplní žádného z absolvovaných předmětů. Tohoto úkolu se zhostil vcelku dobře, kdy se mu podařilo vhodně zkombinovat vědomosti nabyté z teoretických podkladů s informacemi konkrétního technického charakteru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska zvolený styl často neodpovídá standardům pro psaní technického textu. Autor není rodilým mluvčím, proto text obsahuje chyby zejména ve špatném slovosledu, užití gramatických tvarů a v koncokách slov, což však neubírá textu na srozumitelnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student uvádí 42 citovaných literárních zdrojů, převážně dostupných on line. Nebylo zjištěno porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce poskytují solidní základ pro optimální volbu zdroje pro vytápění a ohřev TUV většího obytného domu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přístup studenta ke zpracování diplomové práce nebyl systematický, což si vyžádalo prodloužení termínu pro odevzdání práce v očekávané kvalitě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2022

Podpis: