

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technologie indukčního ohřevu ve studeném kelímku a určení chemických vlastností roztaveného koria
<b>Jméno autora:</b>	Matej Leško
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Prehradný, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, Fakulta strojní, Ústav energetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá náročnosti bakalářské práci, součástí není pouze rešeršní část, ale i měření v laboratoři. Součástí práce nebyl vývoj vlastní aparatury nebo zařízení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno a data získaná z měření vyhovují a odpovídají svým rozsahem tomu, co zadavatel od práce očekával.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Časové rozložení aktivit u práce nebylo zcela ideální, student zvolil lehce „vyčkávací taktiku“. Měření tak proběhlo relativně pozdě a následné vyhodnocení dat i zpracování práce bylo realizováno se zpožděním a víceméně na poslední chvíli. Přesto se práci podařilo zdárně dokončit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá náročnosti, která by měla odpovídat bakalářské práci. Rešeršní část práce se zabývá popisem technologie studeného kelímku a problematikou měření viskozity. Praktická část pak navazuje na rešeršní popisem experimentů, které byly v rámci práce realizovány, vyhodnocením dat a vyvozením závěrů. Pro ověření experimentů byl zvolen vhodný počet roztoků, student pracoval i s problematikou relativních odchylek měření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je nejspíše největší slabinou práce. Práce obsahuje velké množství překlepů a gramatických chyb. Řada těchto překlepů je daná snahou studenta (slovenské národnosti) psát práci v českém jazyce, což lze na jednu stranu ocenit, na druhou stranu je to škoda. Zároveň se v jazykové úrovni odráží již zmíněné psaní práce na poslední chvíli, kdy nebyl čas jazykovou stylistiku opravit. Rozsah práce je vyhovující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil pro svou práci 25 zdrojů a citace používal v souladu s pravidly citací.

#### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce se zabývá měřením viskozity modelových roztoků za účelem určení přesnosti nově zkonstruovaného viskozimetru, který má sloužit ke zpřesnění viskozity koria v rámci výzkumného projektu TAČR. Výsledky práce proto budou přímo pro účely tohoto projektu využity. Rozsah i odborná úroveň práce odpovídají požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny, a také očekáváním, které měl zadavatel závěrečné práce. Slabinou práce je naopak jazyková úroveň daná množstvím gramatických chyb a překlepů. Do velké míry to souvisí s vlažnějším přístupem studenta ke zpracování závěrečné práce, díky čemuž byla bakalářská práce dokončena víceméně na poslední chvíli.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2022

Podpis:

