

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvyšování produktivity práce na vertikálních obráběcích centrech s využitím přidavných os
Jméno autora:	Aleš Kadlec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Výrobní stroje a zařízení
Vedoucí práce:	Eduard Stach
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je v relativně náročnější, vyžaduje dobrou orientaci studenta jak ve vlastním návrhu a konstrukci zařízení, ale také v technologii obrábění a mechatronice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavní cíl práce, návrh přidavné rotační osy za účelem zvýšení produktivity, byl splněn včetně všech požadovaných výstupů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení postupoval samostatně a systematicky. Sám si doplňoval potřebné znalosti a díky tomu mohli být konzultace zaměřeny na směřování práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrhu předcházela rešerše podobných řešení a vhodných komponent. Následovalo stanovení požadovaných parametrů rotační osy na základě analýzy rezných sil ve vazbě na uvažované obrobky. Při vlastním návrhu pak student používal moderní nástroje podpořené výpočty odpovídající bakalářskému studiu. Na závěr byly připraveny výkresy na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a grafická úprava je na relativně dobré úrovni, jazyková úroveň je bohužel horší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s dostupnými zdroji, jedná se o firemní literaturu, patenty, články i knihy. Použité zdroje jsou v textu práce řádně vyznačeny, plně v souladu s běžnými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aspektem, který nejvíce ovlivnil mé hodnocení je celková komplexnost předložené práce. Student na základě relativně obecného zadání definoval požadované parametry, následně mimo samotného návrhu řešil také budoucí implementaci komponent to zadaného stroje a produktivitu práce na tomto stroji. Celkově se práce blíží profesionální úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2022

Podpis: Eduard Stach