

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepční návrh zemědělského letounu
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Hanyš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky (12122)
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Brabec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky (12122)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Vzhledem širší řešené problematice lze zadání hodnotit spíše jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Navzdory chybě ve stanovení maximálního součinitele vztlaku křídla nacházející se v prvních kapitolách zabývajících se návrhem geometrie, kterou byl zkeslený celý následující výpočet a tím i zhodnocení navrženého letounu z pohledu splnění požadavků na něj kladených, bylo zadání splněno, i když s výhradami. Chybu v práci obsaženou by bylo možné snadno odstranit v dalších krocích návrhu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Ačkoliv četnost konzultací nebyla zejména ze začátku řešení velká, lze konstatovat, že byl student v průběhu řešení práce aktivní a většinu kroků průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
Po odborné stránce úroveň práce bohužel snižuje několik chyb, které se v průběhu návrhu vyskytly. Jedná se zejména o chybně stanovený maximální součinitel vztlaku křídla a jisté nepřesnosti při sestavování momentové čáry letounu. I přes tyto nedostatky v průběhu řešení student prokazoval dobrou schopnost využití dat získaných studiem i z praxe (především pečlivě provedená rešerše současného stavu v daném oboru).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Z pohledu formální a jazykové stránky úroveň práce do jisté míry snižuje řada překlepů a drobných gramatických chyb spolu s občasnou nejednoznačností návrhových hodnot používaných v průběhu řešení a nepřesnostmi v zápisu při dosazování do vzorců.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
Ačkoliv student pro řešení práce musel reálně prostudovat velké množství studijních materiálů z praxe i odborné literatury, je kvalita práce z pohledu citační etiky zásadním způsobem ovlivněna použitím velké části textu (cca 15 až 20 % délky textu) popisující postup řešení ze starší práce Ing. Brože (rok odevzdání 2019) zabývajícím se stejným tématem bez toho, aby byl převzatý text jakkoliv odlišen.	

Další komentáře a hodnocení	
(nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ačkoliv student pro řešení zadané práce provedl velice přínosný rozbor současného stavu požadavků na práškovací letoun nejen ze statistiky v současnosti používaných typů, ale i přímo mezi práškovacími piloty a provozovateli a k řešení přistupoval aktivně a se zájmem, je bohužel hodnocení práce zásadním způsobem ovlivněno tím, že byla nemalá část finální podoby textu převzata ze starší diplomové práce bez náležitého odlišení od vlastního textu s připojením citace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 22.6.2022

Podpis: