

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace plýtvání a možnosti eliminace plýtvání ve vybraném podniku
Jméno autora:	Matěj Matoušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Knypl
Pracoviště oponenta práce:	MT TAPES s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je poměrně náročné, což je dáno zejména rozsahem zadání a důrazem na samostatnou práci autora při získávání a vyhodnocování dat, která vyžaduje značné porozumění problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jednotlivé kroky v rámci řešení problematiky logicky navazují a zřetelně ukazují, jak autor postupoval a proč. Metody popsané v teoretické části autor promítá do praktického řešení a je zcela jasné znát jeho záměr využít dostupné nástroje metodologie štíhlé výroby za účelem identifikace plýtvání. Následně autor navrhuje možná eliminační východiska, kterým se bohužel nevěnuje tak do hloubky, jak by si to možná zasloužila. Zvolený postup řešení lze nicméně považovat za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal znalosti metodologie štíhlé výroby a přístupů k plýtvání a velmi dobře se je snaží uplatnit v průmyslové výrobě. Lze si povšimnout kvalitního povědomí o problematice výrobního managementu jako takového, které autor získal při svém studiu na Ústavu řízení a ekonomiky podniku a dále je rozšířil při získávání teoretických znalostí k vypracování předložené práce. Autor po důsledné analýze přichází s vlastními návrhy na zlepšení současného stavu, které však nejsou příliš konkrétní a ocenil bych jejich rozšíření. Jedná se nicméně pouze o drobný nedostatek, neboť jejich podrobnější zpracování by již bylo výrazně nad rámec rozsahu práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce po stránce jazykové a formální je na výborné úrovni a nemám vůči ní žádných výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr literatury a citovaných podkladů považuji za naprosto vyhovující. Převzaté pasáže jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami a citační etika dle mého názoru nebyla nikterak porušena. Autor se zdroji pracuje na výbornou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jsem velmi spokojen s přístupem studenta k problematice. S jeho systémem získávání informací přímo v provozu společnosti, kde strávil mnoho času s poznámkovým blokem a stopkami. Vyhodnocení těchto získaných dat bylo provedeno precizně, v souladu s moderními postupy osvojenými studiem. Velmi kladně též hodnotím přínos práce pro naši firmu, kdy na jejím základě plánujeme rozvinout dílčí zjištění mnohem více do hloubky. Autor bohužel nemohl jednotlivá východiska zpracovat do hloubky vzhledem k širší sortimentu, pracovních postupů a kombinaci obojího.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: Ing.Jaroslav Knypl