

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Paliva pro jadernou fúzi a jejich vliv na životní prostředí
Jméno autora:	Jiří Králík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Slavomír Entler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání si vyžádalo seznámení s množstvím informací souvisejících s palivy a dalšími materiály používanými v budoucích fúzních elektrárnách. Jednalo se o rozsáhlou rešeršní práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a očekávané cíle byly dosaženy s dále uvedenými výhradami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla zpracována samostatně bez konzultací v průběhu zpracování práce. Konzultace proběhly až v závěrečné fázi zpracování práce a odhalily velké množství chyb. Upozornění na některé závažné chyby student ignoroval a chyby odstranil až po opakovaných urgencích.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Základní odborná úroveň práce je zaručena velkým množstvím dat čerpaných z literatury. Celková odborná úroveň práce je ale dotčena výchozí nedostatečnou kvalifikací studenta, který se tématem dříve nezabýval, a absencí konzultací v průběhu zpracování práce. Kontrola práce před jejím odevzdáním umožnila odstranit pouze nejzávažnější chyby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a jazykově je práce zpracována bez závad. Typograficky se v práci opakuje chybné zalamování textu způsobující prázdná místa v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně a aktivně dohledal a správně použil velké množství relevantních zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínos práce nespočívá v získaných výsledcích, které odpovídají všeobecně známým odhadům, ale především v rozsáhlé rešeršní práci. Provedená rešerše obsahuje množství údajů a dohledaných zdrojů, které budou využity pro další výzkum a analytickou činnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student zpracoval rozsáhlou rešerši týkající se dostupnosti fúzních paliv a dalších potřebných materiálů plánovaných v budoucnu využít ve fúzních elektrárnách. Rešerše je rozsáhlá a podrobná. Při zpracování dat z rešerše se ale student dopustil množství chyb, které byly odstraněny až v závěrečné fázi zpracování práce na základě opakovaných urgencí. Příčinou těchto chyb byly nepřesné citace a zmatečné zpracování zjištěných údajů v kombinaci s absencí průběžných konzultací.

V souhrnu lze pozitivně hodnotit rozsah práce a přínos rozsáhlé rešerše, negativně pak přístup studenta, který nevyužil osvědčený postup zpracování diplomové práce doprovázené průběžnými konzultacemi se školitelem a dopustil se v práci řady závažných chyb, které odstranil po několika urgencích až před odevzdáním práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: