

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém vypouštění Cansatů z výkonného raketového modelu
Jméno autora:	Bc. Petr Hýbner
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Jan Klesa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ÚLT FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, student dobře využil znalosti získané studiem a další podklady, ale práce bohužel prakticky neobsahuje výkresovou dokumentaci k navrženým řešením. Srovnání jednotlivých navržených variant není příliš přehledné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji psaní práce v anglickém jazyce, student se ale bohužel nevyhnul řadě formálních a jazykových chyb (např. číslování kapitol, struktura textu neodpovídá zvyklostem pro anglické odborné texty, rovnice nejsou součástí vět). V posuzované pdf verzi práce nebylo české zadání práce, ale pouze prázdný anglický formulář. Práce by si pro vyšší přehlednost zasloužila doplnění o výkresovou dokumentaci navržených variant vypouštěcího zařízení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil všechny relevantní informační prameny. Převzaté prvky jsou řádně označeny, citace odpovídají zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce se zabývá návrhem vypouštění Cansatů z raketového modelu. Práce má dobrou odbornou úroveň a oceňuji zejména experimentální ověření navrženého řešení a psaní práce v anglickém jazyce. Práce bohužel není doplněna dostatečně podrobnou dokumentací navržených systémů. Obsahuje řadu formálních a jazykových nedostatků, které většinou neovlivňují srozumitelnost textu.

Otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou typické experimenty prováděné v Cansatech?
2. Jaká je typická letová trajektorie Cansatu? Je nutné stabilizovat volný pád z hlediska neřízené rotace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2022

Podpis: