

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Posouzení omezení elektroodových kotlů pro poskytování podpůrných služeb a návrhy opatření k minimalizaci jejich dopadů. |
| Jméno autora: | Lukáš Holeček |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav energetiky |
| Vedoucí práce: | Ing. Zdeněk Funda, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | BFS Industry, s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | mimořádně náročné |
| Jedná se o zadání mimořádně náročné tím, že problematika podpůrných služeb ani elektroodových kotlů není součástí standardně vyučované látky na Fakultě strojní. Student si tedy musel pro pokrytí zadání nastudovat tuto problematiku. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Došlo k naplnění zadání v plném rozsahu. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | A - výborně |
| Diplomant byl při zpracování práce samostatný. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | A - výborně |
| Diplomant prokázal vysokou úroveň znalostí částečně získaných samostudiem problematiky. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | A - výborně |
| Jedná se o práci s adekvátní grafickou úpravou a nadstandardní jazykovou úrovní. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | A - výborně |
| Tato položka hodnocení souvisí s velkým objemem potřebného samostudia potřebným pro zvládnutí zadaného tématu. Diplomant se musel kromě technologie elektroodových kotlů seznámit také s obsáhlým kodexem přenosové soustavy a analyzovat požadavky tohoto odborného dokumentu. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
|--|--|

Diplomant se vypořádal nadstandardně s náročným zadáním a dospěl ke zcela konkrétním závěrům, které vyvodil na základě jím vyvinutého matematického modelu elektrodového kotle. Závěry odpovídají zkušenosti vedoucího práce, který dlouhodobě pracuje v oboru, z něhož bylo voleno zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2022

Podpis: