

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení procesu řízení projektů ve společnosti DUVE ČR s.r.o.
Jméno autora:	Zdeněk Weisheitel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Marcel Pacovský
Pracoviště oponenta práce:	Autometal spol. s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost úkolu spočívala v tom, že student musel aplikovat teoretické znalosti projektového řízení ve společnosti a prostředí, se kterými neměl doposud žádné zkušenosti. Zorientovat se v nich, navrhnout konkrétní návrhy na zlepšení, a to v relativně krátkém časovém období.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v práci nejprve teoreticky popisuje projektové řízení, a následně tuto teorii konfrontuje s reálným postupem náběhu nových projektů ve společnosti DUVE. Ta působí v oblasti automobilového průmyslu, jenž má na projektové řízení konkrétní specifické požadavky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student naplno využil možnosti zveřejnění firemní dokumentace související s vybraným projektem. Následně dle toho koncipoval svou práci s využitím těchto dokumentů jakožto příloh.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a vhodně strukturovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití zdrojů je úměrné k rozsahu a charakteru práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Studentem prezentované návrhy jsou praktické, srozumitelné, a následně využitelné pro zlepšování systému náběhu nových

projektů v organizaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2022

Podpis: