

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Česká republika bez energie z uhlí
Jméno autora:	Tomáš Bláha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, neboť bakalářská práce vyžadovala relativně velký díl vlastní invence a kreativity. Znamenala také nutnost získat relativně velké množství podkladů z různých zdrojů, aby bylo možné hodnotit v práci navržené scénáře změny energetického mixu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce měla stanovené 4 cíle, dle mého názoru jsou všechny splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z hlediska aktivity studenta nemám žádnou výhradu, pracoval zcela samostatně a své výsledky průběžně a pravidelně konzultoval. Práce byla dokončena v termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce měla poněkud netradiční zadání, od studenta vyžadovala získání a zpracování relativně velkého množství statistických dat a získat z nich relevantní výstupy pro návrh scénářů vývoje výroby elektřiny v ČR. Při tvorbě scénářů musel využít vlastní kreativitu a použít vlastní přístup, zde mu předchozí studium příliš nepomohlo. Toho se zhostil velmi dobře. Práce jako taková je dle mého názoru na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální úrovně neshledávám v práci žádné problémy. Práce je psaná přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student získával všechny potřebné podklady pro práci samostatně z veřejně dostupných zdrojů. Vzhledem k charakteru práce se jedná zejména o statistická data a o informace týkající se technologií a potenciálu obnovitelných zdrojů energie. Všechny použité zdroje jsou v práci citovány a neshledávám zde žádnou známku porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla zaměřena na analýzu stávajících zdrojů výroby elektrické energie v ČR a její bilanci, a na analýzu potenciálu obnovitelných zdrojů energie. Na základě získaných dat student vytvořil několik scénářů, jak by mohl vypadat energetický mix v ČR v r. 2040 v případě úplného odstavení uhelných zdrojů. Student k řešení problematice přistoupil aktivně a postupoval zcela samostatně, ačkoliv to pro něj byla zcela nová problematika. Vzhledem k tomu, že dosud nemá žádné odbornější znalosti získané studiem, ani žádnou praxi v oboru, která by mu umožnila případné detailnější řešení problematiky, považuji práci z velmi dobrou s relevantními výsledky

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 17. 6. 2022

Podpis: