

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Optimalizace montážní linky</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Lukáš Kešner</b>                |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                         |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)               |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ú12134                             |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Tomáš Kellner                 |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ú12134, ČVUT Fakulta strojní       |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Úkolem práce bylo provést analýzu a optimalizační návrhy montážní linky. Vzhledem k faktu, že se jedná o reálný projekt se všemi jeho obtížemi, hodnotím zadání jako náročnější. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání práce bylo splněno ve všech bodech a v dostatečném rozsahu.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Pan Kešner zpracovával práci samostatně a většinou sám inicioval schůzky. Práci pravidelně a správně konzultoval.   |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Provedená rešerše byla přiměřeného rozsahu, kdy student čerpal z dostatečně kvalitních zdrojů. Byl schopen pochopit danou problematiku a poznatky poté aplikovat na praktickou část bakalářské práce. Ocenil bych začlenění modernějších přístupů k montáži, alespoň v rámci teoretické části práce. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                        |
| Práce je po jazykové stránce zpracována dobře, s občasnými chybami a ne zcela dobře zvolenými obraty – jejich frekvence je ale taková, že to nekazí technickou úroveň práce. Rozsah práce je pro bakalářskou práci více než dostatečný, ale zároveň není přehnaný. Po formální stránce je práce zpracována také dobře, až na malé výjimky z pohledu kompozice textu. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| V práci jsou použity kvalitní zdroje, které jsou správně citovány v souladu s citační normou ČSN ISO 690. Rozsah zdrojů je zhruba odpovídající bakalářské práci a poplatný faktu, že se jedná spíše o prakticky zaměřenou práci.  |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce pana Kešnera se zabývá tématem Optimalizace montážní linky. Jedná se o reálný projekt, kterého se pan Kešner účastnil. Práce je zpracovaná kvalitně a její zaměření je opravdu praktické. Pan Kešner v rámci praktické části provedl analýzu a návrh optimalizace reálné montážní linky. V rámci návrhu správně pracoval s logikou a cíly optimalizace. Výsledný optimalizační návrh je dobře zpracován i vyhodnocen. V práci mohly být lépe popsány a parametrizovány detaily návrhu z pohledu pracovních pohybů a organizace linky. Nicméně i tak je práce kvalitní a jejím výstup jsou využitelné optimalizační návrhy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2022

Podpis: