

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace montážní linky
Jméno autora:	Lukáš Kešner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Cibulka
Pracoviště oponenta práce:	WiTTE Nejdek s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Vzhledem ke komplexnosti tématu bakalářské práce lze zadání posoudit jako náročnější.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Autor se držel osnovy zadání bakalářské práce, proto považuji zadání za splněné.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup je správný vzhledem k tomu, že prvním krokem byla analýza současného stavu montáže, následovalo předložení návrhů řešení, které zhodnotil jak z technologického, tak ekonomického hlediska a následně vybral nejlépe vyhodnocený návrh.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Bakalářská práce je na velmi dobré odborné úrovni s ohledem na rozsáhlé zkušenosti z praxe a získaných znalostí studiem.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci se nacházejí drobné jazykové nedostatky (skladba vět, chybějící interpunkce, opakující se slova). Tyto nedostatky však nejsou pro celkový dojem ze zpracování technického tématu stěžejní.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce čerpá z mnoha kvalitních zdrojů a lze říci, že je napříč bakalářskou prací na tyto zdroje správně odkazováno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Díky zpracování daného tématu v této práci lze dobře navázat na praktickou implementaci při optimalizaci výrobní linky v konkrétním závodě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce studenta Lukáše Kešnera je na velmi dobré úrovni. Výsledný návrh je založen na detailní analýze současného stavu a zvolení vhodných technických postupů pro výslednou optimalizaci. Po odborné stránce student naplnil zadání práce a optimalizoval výrobní linku z hlediska její obsluhy a velikosti. Hlavní přínos této bakalářské práce tedy spočívá ve snížení počtu pracovníků nutných pro obsluhu linky ze 4 na 1 a redukci zástavbové náročnosti celé linky. Velmi pozitivně hodnotím praktičnost této bakalářské práce i obsažené ekonomické zhodnocení jednotlivých návrhů řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1) Jaké další kroky by bylo nutné podniknout při realizaci vybraného návrhu?
- 2) Z jakého důvodu se nepodařilo snížit výrobní takt optimalizované výrobní linky?

Datum: 7.6.2022

Podpis:

