

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdrojová skladba české elektroenergetiky z perspektivy nasazení vybraných technologií v horizontu roku 2040
Jméno autora:	Ondřej Štogl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12 115 Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Maščuch, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT, Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Protože jde o téma přesahující technické znalosti z oblasti energetiky, které jsou předmětem studijního plánu, jde o zadání mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez připomínek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce aktivní a dodržoval dohodnuté termíny. Jeho aktivita však kolísala, na některé náměty vedoucího k obsahu práce tak již nebylo možné reagovat. Na konzultace chodil včas a byl připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel zvládnout velké množství informací a znalostí z oblasti, která se ve výuce objevuje spíše okrajově. Musel se zorientovat ve zdrojích s nestejnou informační kvalitou a mezi nimi vhodně volit. Zvládnutí modelování případových studií ve vybraném nástroji bylo odborně i časově náročné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pochvalu si zaslouží zpracování velkého množství zdrojových dat. Konečná podoba práce je z pohledu vedoucího obsahově zajímavá pro čtenáře, který chce získat vhled do problematiky budoucího zdrojového mixu ČR z pohledu perspektivních technologií. Vedoucí práce by ocenil méně populárně vědeckou dikci některých částí práce. Rozsah práce odpovídá dobrým diplomovým pracím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relevantní zdroje, které vyhledal a zpracoval bez korekcí vedoucího. Vedoucí práce si není vědom porušení citační etiky, ani porušení citačních zvyklostí či norem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Práce může velmi dobře sloužit jako výchozí podklad pro úvahy a debaty o zdrojovém mixu České republiky z pohledu LCOE vybraných perspektivních technologií. Student zvládl použít specializovaný sw nástroj nejen pro ohodnocení bilancí uvedených v ASEK, ale provedl i samostatné návrhy případových studií. Výsledky jsou velmi přínosné pro debatu o budoucnosti zdrojové skladby české elektroenergetiky. Některá zjištění je možné hodnotit jako překvapivá a bude velmi vhodné je dále zkoumat v navazujících pracích.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval systematicky a v dohodnutých termínech. Postup práce včas a řádně konzultoval.

Bylo provedeno značné množství rešeršní a následné analytické práce, odborná úroveň odpovídá dobrým diplomovým pracím.

Vedoucí práce předpokládá využití práce jako velmi relevantního podkladu k odborným debatám o budoucím zdrojovém mixu České republiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2022

Podpis: