

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení investice do nové mycí linky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš RUBÁNKO</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Černovský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	TI Fluid Systems, Jablonec nad Nisou

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Diplomová práce nadprůměrně splňuje zadání. Autor prokázal hlavně v praktické části samostatnost při řešení zadané problematiky.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Diplomová práce zcela splnila své zadání.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se zabývá druhy hodnotících metodik a jejich systémem výpočtu. V praktické části jsou metodiky aplikovány. Znázornění výsledků za pomoci obrázků, grafů a tabulek je velmi dobře a zároveň přehledně zpracované. V závěru jsou zhodnoceny všechny tři varianty možného řešení mycích linek a následně doporučen nejvýhodnější dodavatel.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je po odborné stránce velmi dobře zpracovaná, přičemž je patrné, že autor u její tvorby dokázal využít teoretické poznatky a znalosti získané po dobu studia. Během praktické části autor prošel specifikací pro zadání výběrového řízení, kde se zástupcem oddělení ENG vytypovali hodnotící parametry a stanovili jejich váhy, následně z cenových nabídek od potenciálních dodavatelů vypsali hodnotící parametry a provedl vyhodnocení přes metodiky uvedené v teoretické části. Vyhodnocení všech tří dodavatelů je zpracováno obdobnou formou, a tím i jednoduše porovnatelné. Diplomová práce je zakončena doporučením nejvhodnějšího dodavatele mycí linky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce splňuje všechny požadavky pro vypracování diplomové práce a současně je dodržena logická i stylistická textová stavba. Přínosným a přehledně zpracovaným doplňkem závěrečné práce jsou četné grafy, obrázky i tabulky. Autor prokázal, že dovede uplatnit své jazykové i vyjadřovací dovednosti, a závěrečnou práci napsal v souladu s obecně závaznými a platnými normami pro zpracování takovéto práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr a rozsah použité literatury je adekvátní. Citace byly provedeny dle norem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Tato diplomová práce se stala hlavním podkladem pro vyhodnocení výběrového řízení pro dodavatele mycí linky. Autor v závěru přehledně uvedl, který dodavatel obstál v hodnocení nejlépe a zároveň doporučil druhého dodavatele, který by nahradil výherce výběrového řízení v případě, že by nebyly splněny dané parametry z cenové nabídky. Toto doporučení bylo pro finální vyhodnocení použito. Autor vypracoval pro firmu TI Fluid Systems i univerzální tabulku pro vyhodnocení dalších náročnějších výběrových řízení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: Ing. Pavel Černovský