

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kalkulačního systému a rozpočetnictví v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Bc. Vladimír Martinů
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	VŠCHT v Praze, ústav ekonomiky a managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání shledávám jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila své zadání, ale mohla přinést větší množství konkrétních výstupů a výsledků.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celá práce je psaná přehledně a srozumitelně, čtenář se v ní dobře orientuje. Autor ve své DP detailně popisuje účetní, kalkulační i rozpočtové procesy v podniku, ale jen malá část je věnována jeho vlastní tvůrčí činnosti. Práce je příliš popisná s minimem autorovi kreativity, návrhy a výstupy, které by autor sám vymyslel a které by mohly být pro podnik, kde DP vznikala, užitečné sice obsaženy jsou, ale v malém množství.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost práce s daty i schopnost sehnat si relevantní informace a pracovat s nimi. Teoretická část obsahuje některé dílčí nedostatky, ale praktická část (resp. analytická) se výhradně soustředí na popis toho jak to v podniku funguje na místo úvah a následným vypracováním návrhů nad tím jak věci v podniku zlepšit. Díky tomu nepovažuji odbornou úroveň DP za příliš vysokou. V teoretické části na s. 22 je uveden graf 1 popisující závislost variabilních nákladů na produkci, ale asi by bylo vhodné dodat, že se jedná o situaci, kdy je závislost lineární a mohou nastat ještě jiné možnosti, které následně popisujete na s. 22 dole. V této podobě si graf 1 s tím co uvádíte na s. 22 dole protiřečí. <b>Praktická část má 31 s. (od s. 44 do s. 75), tento počet by mohl být u DP vyšší, ale hlavní problém týkající se odborné úrovně DP spatřuji v tom, že vlastní tvůrčí činnost autor prokázal jen v kapitolách 9 a 10, představujících 6 str.</b> Největší část praktické části je věnována popisu toho co se v podniku děje a když autor uvádí vlastní zpracování u tab. a grafů znamená to přepis podnikových údajů a vytvoření grafu a jeho okomentování, což je pro DP málo hodnotný výstup (i když dal autorovi možná práci /nehodnotí se množství rutinní administrativní práce, ale dosažené hodnotné výsledky/). Přepis podnikových informací je v praktické části prezentován jako analýza. To by bylo v pořádku, za předpokladu, že tato analýza poslouží jako základ pro vaše vlastní řešení. Autor v kapitole 9 prokázal schopnost analytického myšlení a zřejmě správně identifikoval problémy a slabá místa žádající si změny. Ale celé práci je ku škodě, že tyto myšlenky dále nerozvinul a alespoň se nepokusil přijít s vlastními inovacemi, návrhy, řešením situace atd. Kde měl jedinečnou možnost využít teoretické metody, prokázat vlastní kreativitu i napsat více stran obsahující jeho vlastní nápady. Kdyby to udělal kapitola 10 mohla mít více str. a DP by měla vyšší přidanou hodnotu.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Poděkování obsahuje jazykovou chybu: nepíše se „doc. Theodorovi Beranovi“, ale „doc. Theodoru Beranovi“.  
Podivuji se nad seznamem použitých zkratk na s. 11, kde jsou vysvětleny i zkratky Kč, ČR a EU, což je asi zbytečné, neboť jejich význam každý zná. Na s. 65 je použito několik zápisů výpočtu typu: Práce = 419,80 x 0,00163 = 0,6843 Kč, jelikož se jedná DP, domnívám se, že by byl vhodnější zápis: Práce = 419,80 · 0,00163 = 0,6843 Kč, kde vzorce by byly vytvořeny v editoru rovnic a všechny by byly očíslovány. U příloh DP se neuvádějí čísla str.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce obsahuje dostatečný počet vhodných zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP jsou uvedeny v kapitolách 9 a 10. V kapitole 9 autor uvádí své postřehy a názory v oblasti zlepšení současného stavu. Tyto myšlenky mohou být pro daný podnik velmi cenné a užitečné. Autor se bezpochyby dobře orientuje v problematice účetnictví, rozpočtů i kalkulací nákladů daného podniku. Proto je škoda, že tyto myšlenky autor ve své práci nezkusil transformovat do konkrétních výstupů a obohatit tak kapitolu 10 obsahující optimalizační návrhy, které autor doporučuje. Jedná se o zajímavé návrhy, které snad podniku přinesou posun kupředu, ale z hlediska DP se jedná o použití celkem elementárních znalostí z oblasti MS Excelu a o řešení problému způsobem, který je znám a popsán v příručkách MS Excelu, což je z hlediska požadavků na DP málo.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student ve své práci prokázal schopnost detailně se seznámit s reálnou situací v konkrétním podniku. Práce s informacemi a teoretická část je v pořádku. Nedostatky má práce po formální stránce viz horní oddíl posudku. Za největší nedostatek této DP považuji malý počet stran, kde by autor popisoval vlastní řešení - vlastní myšlenky, alternativní návrhy a jejich hlubší rozpracování, autor je sice zmiňuje (např. nepřesnost v kalkulačním propočtu, otázka náhrady MS Excelu jiným SW pro účetnictví atd.), ale zůstal jen u slov. Hlavní výsledky, kterých se mu podařilo dosáhnout nemají požadovanou úroveň pro DP, neboť jde jen o aplikaci nástrojů MS Excelu i když na druhé straně pro podnik budou znamenat možnost zlepšení současného stavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

**Otázky:**

1. Jak by vypadaly nelineární funkce popisující vývoj celkových nákladů v závislosti na objemu produkce – načrtněte grafy.
2. Jaké znáte SW pro účetnictví. Uveďte výhody a nevýhody ve srovnání s MS Excelem.

Datum: 28. 5. 2022

Podpis: