

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	TECHNICKO-EKONOMICKÉ HODNOCENÍ INVESTICE DO MYCÍ TECHNOLOGIE
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Tereza Glazerová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Antonín Roškota
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Alza.cz

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnocená technologie je součástí logistické sítě. K hodnocení je nutné správně pochopit provozní charakteristiky a vazby v rozsáhlém systému a zároveň obchodní model zkoumané společnosti. Takto komplexní úlohu chápu jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledkem práce je doporučené řešení. S hodnocením se ztotožňuji. Zadání tedy bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Oceňuji úsilí a poctivost autorky při sběru primárních informací o řešeném problému. V teoretické části zkoumá prostředí, ve kterém společnost působí. Z praktické části je zřejmé, že se autorka do detailu seznámila se všemi procesy, které se investice týká. Neomezila se tak pouze na zhodnocení investice, nýbrž navrhla skutečně optimální řešení jak z pohledu ekonomického, tak provozního.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Všechna navržená řešení jsou relevantní a provozně funkční. Je zřejmé, že autorka zvoleným metodikám rozumí a dobře chápe smysl vstupních parametrů a výsledků kalkulačního modelu. Riziková analýza je sestavena s hlubokou znalostí prostředí, do kterého se investice pořizuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je logická, práce je přehledná a srozumitelná. Zvolené grafiky odpovídají používané praxi. Obzvláště oceňuji, že autorka ve všech grafikách uvádí správné jednotky ukazatelů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka prokázala, že dokáže účinně propojit informace získané studiem vědeckých prací, veřejně dostupných zdrojů a vlastního průzkumu v provozu. Citované pasáže jsou řádně označeny.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Doporučení autorky bude při rozhodování o investici vzato v úvahu jako klíčový argument.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2022

Podpis: