

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dálničního mostu se zohledněním postupu výstavby
Jméno autora:	Bc. Anna Hrubá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce je minimalistická, z hlediska návrhu nosné konstrukce obsahuje pouze řešení oblouku, stojek a desky mostovky. Otázkou je zohlednění postupu výstavby v návrhu konstrukce, když není jasné, zda jsou účinky zatížení plynoucí ze změn statického schématu a postupné aplikace zatížení zohledněny v návrhových účincích zatížení na konstrukci. Spodní stavba a založení mostu nejsou v práci řešeny. Práce neobsahuje žádné výkresové přílohy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na předložené práci samostatně, práci však konzultovala pouze sporadicky.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je podprůměrná, práce je „šita horkou jehlou“ a obsahuje řadu nejasností. V práci nejsou uvedeny podklady pro výběr jednotlivých variant ani zdůvodnění výběru, v práci prakticky nejsou uvedeny žádné informace k postupu výpočtu, řešení jednotlivých problémů apod. Není jasné, jak je proveden stabilitní výpočet. V práci nejsou uvedeny žádné přehledné výkresy, není jasné řešení konstrukce a jejich detailů ovlivňujících působení a návrh konstrukce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z jazykového hlediska je práce na dobré úrovni. Z formálního hlediska je práce podprůměrná, práce přeskakuje z tématu na téma bez jasnějších návazností, některé kapitoly jsou velice podrobné a jiné zcela naopak.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů neodpovídá rozsahu a typu práce, zdroje by zjevně měly být obsáhlejší. Formálně nejsou ocitovány fotografie v textu ani obrázky z norem.	

Další komentáře a hodnocení

Předložená jen těsně splňuje požadavky kladené na vysokoškolské závěrečné práce a vyžaduje doplňkový komentář studentky v návaznosti na posudek oponenta závěrečné práce. K práci nemám žádné významnější komentáře ani připomínky, mimo výše uvedených.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná diplomová práce je z hlediska svého zpracování a rozsahu na dostatečné úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 17.6.2022

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.