

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh dálničního mostu budovaného na přestavné skruži</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Čihulek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky uvedené v jejím zadání. Práce obsahuje velmi stručný rozbor problematiky mostů stavených na přestavné skruži a následně podrobný návrh vybraného mostu na dálnici R2 na Slovensku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na předložené práci samostatně a problematiku řešené práce konzultoval. Práce je zaměřena na návrh konkrétního objektu a vyžadovala zvýšené úsilí pro získání informací o návrhu tohoto typu konstrukcí a jejich aplikaci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, když pokrývá všechny základní oblasti řešené problematiky. Z práce je patrné, že student zpracoval práci sám. Těžiště práce je v praktických výpočtech a návrhu mostu, včetně ověření spodní stavby a založení. Rešeršní a teoretická část práce jsou velmi stručné, stejně jako návrh spodní stavby a založení. Většina práce je soustředěna do návrhu nosné konstrukce mostu. Návrh předpětí je proveden v obou mezních stavech, větší pozornost by zasloužila problematika vedení předpětí a umístění kotev. Na nosné konstrukci není řešena problematika nepřímého uložení na pilířích P2 a P3, v rámci návrhu založení mostu je proveden pouze výpočet návrhové síly na jednotlivé piloty. Výkresové přílohy k diplomové práci obsahují přehledné výkresy, výkres předpětí a postup výstavby. Rozsah výkresových příloh není příliš podrobný, obsah odpovídá výsledkům provedených výpočtů a návrhu konstrukce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního a jazykového hlediska je práce na dobré úrovni. Typografická úprava textu by zasloužila větší pozornost, aby byla zvýšena přehlednost práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů a citace jsou velmi stručné, citovaná literatura sice odpovídá rozsahu a typu práce, ale nejsou v ní uvedeny zdaleka všechny použité materiály. Zdroje jsou uvedeny formálně správně, včetně odpovídajícího seznamu na konci práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

Předložená práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské závěrečné práce a prokazuje požadované znalosti studenta v daném oboru. K práci nemám žádné významnější komentáře ani připomínky, mimo výše uvedených.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předkládaná diplomová práce je z hlediska svého zpracování a rozsahu na odpovídající úrovni a prokazuje tak příslušné odborné znalosti studenta a jeho schopnosti v oblasti navrhování stavebních konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2022

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.